



**CORPORACIÓN LATINOBARÓMETRO**

# **INFORME LATINOBARÓMETRO 2005**

**1995 - 2005**

**DIEZ AÑOS DE OPINIÓN PÚBLICA  
176.554 ENTREVISTAS  
10 MEDICIONES EN  
18 PAÍSES**

## ÍNDICE

Página

|                                                                                                          |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| INTRODUCCIÓN .....                                                                                       | 02 |
| PRESENTACIÓN DE RESULTADOS.....                                                                          | 06 |
| 1. La evaluación de los gobiernos y las elites en el 2005.....                                           | 06 |
| 2. El marco en el que se desarrollan las elecciones presidenciales 2005 – 2006<br>en América Latina..... | 10 |
| 3. Cultura Cívica .....                                                                                  | 14 |
| 4. El Estado de Derecho.....                                                                             | 19 |
| 4.1. Quién tiene más poder .....                                                                         | 19 |
| 4.2. El Imperio de la Ley .....                                                                          | 20 |
| 4.3. La evaluación del funcionamiento de las instituciones públicas .....                                | 21 |
| 4.4. La eficacia del gasto de los impuestos – La fiscalidad .....                                        | 22 |
| 4.5. La eficacia del sistema judicial.....                                                               | 24 |
| 4.6. El impacto de la corrupción.....                                                                    | 26 |
| 4.7. El clientelismo como práctica política.....                                                         | 30 |
| 5. La Política.....                                                                                      | 32 |
| 5.1. El interés en la política .....                                                                     | 32 |
| 5.2. Participación política .....                                                                        | 33 |
| 5.3. Actividades de la participación política.....                                                       | 34 |
| 5.4. El cinismo político.....                                                                            | 37 |
| 6. La Democracia.....                                                                                    | 40 |
| 6.1. Que significa democracia .....                                                                      | 40 |
| 6.2. El rol de los partidos y el congreso.....                                                           | 43 |
| 6.3. La democracia como solución a los problemas .....                                                   | 45 |
| 6.4. Las actitudes hacia la democracia.....                                                              | 47 |
| 6.5. Evaluación de la democracia .....                                                                   | 49 |
| 6.6. El apoyo y la satisfacción con la democracia .....                                                  | 50 |
| 7. Las Instituciones .....                                                                               | 54 |
| 8. La Economía .....                                                                                     | 57 |
| 8.1. Contexto económico desde nuestra última medición .....                                              | 57 |
| 8.2. El país esta progresando .....                                                                      | 57 |
| 8.3. La expectativa intergeneracional .....                                                              | 58 |
| 8.4. El autopoicionamiento en la escala pobreza riqueza.....                                             | 60 |
| 8.5. La situación económica pasada y futura .....                                                        | 61 |
| 8.6. La satisfacción con el mercado, el gobierno y la democracia.....                                    | 62 |
| 8.7. Situación Laboral.....                                                                              | 64 |
| 8.8. Ingreso Subjetivo.....                                                                              | 67 |
| 8.9. Empresa privada indispensable para el desarrollo .....                                              | 68 |
| 8.10. Privatizaciones .....                                                                              | 69 |
| 8.11. Problema más importante.....                                                                       | 70 |
| 8.12. Conclusiones sobre la economía .....                                                               | 71 |
| 9. Relaciones Internacionales.....                                                                       | 72 |
| 9.1. La Imagen de EE.UU.....                                                                             | 72 |
| 9.2. Imagen de los líderes en América Latina.....                                                        | 73 |
| 9.3. El país de América Latina en que más confía .....                                                   | 76 |
| 9.4. La integración de América Latina .....                                                              | 76 |
| 9.5. Quien da mas ayuda al desarrollo .....                                                              | 77 |
| 10. Comentarios finales a 10 años de Opinión Pública .....                                               | 79 |
| FICHA TECNICA POR PAIS .....                                                                             | 81 |



**LATINOBARÓMETRO**  
**1995 – 2005**  
**UNA DÉCADA DE OPINIÓN PÚBLICA**  
**176.554 ENTREVISTAS EN 18 PAÍSES**

**FICHA TÉCNICA 2005.** Se aplicaron 20.209 entrevistas cara a cara en 18 países entre el 1 de Agosto y el 10 de Septiembre, con muestras representativas de las poblaciones nacionales de cada país de 1000 y 1200 casos, con un margen de error de alrededor de 3% por país. Ver ficha por país P. 80. **Responsable: Corporación Latinobarómetro, Santiago de Chile.**

## **INTRODUCCIÓN**

El estudio Latinobarómetro es producido por la Corporación Latinobarómetro con sede en Santiago de Chile y es la única responsable de los datos del estudio Latinobarómetro. Es una ONG sin fines de lucro.

Entre Mayo y Junio de 1995 se realizó el trabajo de campo de la primera ola de encuestas de América Latina efectuada por Latinobarómetro que incluyó 8 países: Argentina, Brasil, Chile, México, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela.

Hoy día cumplimos 10 años con estudios regulares una vez al año en 18 países.

La Unión Europea que financia el estudio en sus inicios, el gobierno de Chile, el Banco Interamericano de Desarrollo y la agencia de Cooperación Sueca han sido los pilares que han sostenido esta iniciativa donde hoy participan muchas otras organizaciones privadas y públicas. Agradecemos su apoyo y confianza.

## **Bien Abierto al Público – BANCO DE DATOS LATINO**

Desde el año 2000 que estamos trabajando para transformar este instrumento de opinión pública en un bien abierto al público, habiendo logrado formar y aunar criterios entre todos los donantes para lograr el objetivo ahora al inicio de la segunda década de mediciones.

Latinobarómetro se transforma en el 2005 en un bien abierto al público, lo que significa que sus datos pasan a ser parte del dominio público. Para ello se inaugurará un banco de datos en español, el primero de su especie en América Latina, que además contendrá datos de las series de encuestas políticas existentes en varios de los países. **BANCO DE DATOS LATINO**<sup>1</sup>. Al mismo tiempo hemos impulsado la fundación, en el mes de Octubre del 2005, de la Asociación Latinoamericana de Estudios de Opinión. ALEOP<sup>2</sup>. Ambas instituciones son producto del desarrollo de Latinobarómetro y contribuyen a la construcción de bienes públicos regionales.

En la década entre 1995 y 2005 la región ha vivido una época de grandes acontecimientos políticos y económicos. En el plano político, por ejemplo, 9 presidentes democráticamente electos o sus respectivos sucesores constitucionales no lograron terminar el periodo de su mandato. En el plano económico, la región atravesó por dos crisis económicas importantes gatilladas por la crisis de México 1995 y Sudeste Asiático 1998. Países como Argentina y Brasil vieron terminar su ``tan`` exitosa política de estabilización. Uno de

<sup>1</sup> El Banco de Datos Latino estará accesible en los próximos meses.

<sup>2</sup> ALEOP tiene su sede en Uruguay, contacto, Cesar Aguiar, caguiar@equipos.com.uy.

ellos, Argentina, terminó en la peor crisis política en 50 años, cambiando 3 presidentes en 3 meses y llevando el 56% de su población debajo la línea de la pobreza en junio del 2002, sin embargo, también ha demostrado capacidad para recuperarse.

En el 2000, México hubo alternancia de poder por primera vez en 70 años, poniendo fin a la hegemonía del PRI, mediante una elección libre. Actualmente a escasos 8 meses del final del gobierno del Presidente Fox, México continúa su búsqueda de nuevos cambios, el ex jefe del gobierno de la Ciudad de México, Andrés Manuel López Obrador, del centro-izquierdista Partido de la Revolución Democrática (PRD) es el candidato favorito al sillón presidencial. Los datos de México de Latinobarómetro indican que este país sigue en búsqueda de su consolidación democrática, y la alternancia en el poder que significó la llegada del actual gobierno no ha cumplido con las expectativas sobre ella.

A fines del 2004, Uruguay puso fin a 150 años de dominio de dos partidos (Colorados y Blancos) y produjo una alternancia de su elite con el actual presidente Tabaré Vázquez, que no sólo logró que la izquierda llegara al poder por primera vez sino con mayoría absoluta, propinándole al mismo tiempo al partido Colorado (que fue el actor político mas importante del Uruguay desde su vida independiente) la derrota mas severa de toda su larga historia.

La elección de Lula en el 2002 produjo en Brasil una importante alternancia. Lula viene del sector obrero (sindicalista) y goza de buenos niveles de apoyo popular que le ha permitido hasta ahora usar ese capital para protegerse de los escándalos de corrupción que afectan al su partido el PT. Su nivel de aprobación bajó alrededor de 20 puntos después de estos escándalos.

Las clases políticas tradicionales han sido desafiadas e incluso desplazadas en varios países como Perú, Bolivia, Ecuador y Venezuela. Liderazgos como el de Hugo Chávez ha cuestionado el modelo económico y político, generando grandes niveles de apoyo y pone la palabra revolución nuevamente en juego en la región. Venezuela muestra el costo de los rezagos democráticos causados por una elite que gobernaba para unos pocos.

Chile ha dado continuidad a su democracia, logró eliminar los enclaves autoritarios de su Constitución después de 15 años de negociaciones entre sectores políticos, elegirá en el año 2005 al cuarto gobierno de la misma coalición que inició la transición, muy probablemente con una mujer a la cabeza. Uno de los países mas tradicionales con un liderazgo femenino.

En Argentina Kirchner se consolida con altos niveles de aprobación haciendo de argentina el país que puede cambiar de lo negativo a lo positivo en muy corto plazo en el terreno económico. Sin embargo, el sistema de partidos tradicional esta colapsado, la debilidad institucional es alta. La tan reclamada renovación de la elite política que la sociedad civil demandó durante la crisis de 2001 bajo el lema “que se vayan todos” no se produjo. La brecha entre la confianza en la elite y el presidente muestra esta ausencia de renovación que Argentina tiene pendiente para consolidar su democracia

En Perú la renuncia de Fujimori (en el 2000) y la alternancia que se produjo con la llegada al poder de la nueva elite encabezada por el presidente Toledo no ha resultado exitosa. Pese al buen desempeño de la macroeconomía peruana, los peruanos se mantienen muy críticos tanto de su proceso político como de su gobierno. Perú es uno de los países que más preocupa en términos de su cultura cívica y sus actitudes hacia la democracia que han experimentado un retroceso en los últimos años.

La integración regional se ha profundizado, el MERCOSUR cumplió 10 años, ha abierto sus puertas a nuevos asociados, como Venezuela. Centro América creó un acuerdo comercial con Estados Unidos, CAFTA y la Comunidad Andina se encuentra trabajando para convertir la CAN en un Mercado Común. Adicionalmente, los países apuestan a una mejor coordinación para el desarrollo a través de la Cumbre de las Américas. Hay países que han firmado acuerdos bilaterales de libre comercio con Estados Unidos como Chile, que también ha firmado acuerdos con la Unión Europea.

Cualquier observador extranjero diría que muchas cosas han cambiado. Sin embargo, lo que muestran los datos es que todo cambia para seguir igual. No hay avances en los temas esenciales de la cultura democrática: La desconfianza aumenta o se mantiene igual, la cultura cívica no cambia, la percepción del estado de derecho no avanza, las expectativas crecen. Los problemas que la gente percibe como prioritarios no parecen ceder a lo largo de la década y la participación política no se ha fortalecido.

Sin embargo, los últimos acontecimientos políticos en algunos países como Bolivia, Ecuador y Argentina muestran que el ciudadano de América Latina está saliendo a la calle a sacar del palacio de gobierno a quienes no consideran que estén cumpliendo con el mandato para el cual fueron electos. No se trata de romper con el sistema democrático, ni llamar a los militares al poder, sino es exigir que las demandas ciudadanas sean respetadas, dentro del mismo sistema, pero muchas veces en el límite.

Este despertar ha aumentado la competencia electoral y está enfrentando a dos sectores de la población que tienen que empezar un camino de entendimiento para integrar a sociedades que muchas veces han pecado de excluyentes. América Latina se encuentra en un periodo de maduración política y sus soluciones están siendo buscadas con más democracia.

Esperamos que los datos generados por Latinobarómetro en esta década de mediciones ayuden a entender los procesos de evolución que la región ha vivido desde el punto de vista de la opinión pública y que sea útil para la toma de decisiones futuras. Queremos dar las gracias a todas las instituciones y personas que con su apoyo e interés han ayudado a construir este instrumento.

### **¿LA DÉCADA QUE VIENE?**

Si bien es cierto que muy poco ha cambiado en la década, se han sentado las bases para una sólida democratización que puede empezar a ver sus frutos. América Latina no abandona la democracia en ningún momento desde que se inicia.

La década recién pasada puede llamarse la década de toma de posesión, en todas partes cambian, alternan las elites, dejando atrás las viejas oligarquías y entregándole el poder a veces hasta quienes no tenían experiencia en gobernar. Los habitantes de la región aprenden que es la libertad y su uso, y comienzan a demandar esa democracia que se dibuja en su mente como algo que controla el uso y el abuso del poder. Que duda cabe que los poderosos han perdido poder a lo largo de la década, que éste ha pasado de mano en mano, y que ahora se buscan en los próximos doce meses, 12 presidentes para seguir gobernando.

Nunca antes se habrán enfrentado los dirigentes, candidatos a la presidencia a poblaciones tan críticas, con tantas expectativas y con tanta educación. Ya no son las masas analfabetas que podían ser contentadas con simples populismos como en el siglo pasado. Los llamados populismos hoy día son los últimos estertores en la búsqueda de nuevas elites para la democracia esperada.



Hoy día estamos frente a una población que puede no tener agua caliente pero tiene celular y accede a ver el mundo globalizado. El gobernante que no entrega bienes económicos, tiene que entregar al menos bienes políticos. El gobernante que no sabe producir bienes políticos enfrentará dificultades.

Los intelectuales y analistas se equivocaron al concentrar todos sus esfuerzos en la reforma económica, y olvidarse de la reforma política, hoy día la mayor demanda es en el ámbito de los bienes políticos y sin ellos la región no encontrará paz.

La democracia para éstos habitantes es un bien político que dismantela las viejas estructuras haciendo de las sociedades, sociedades abiertas, donde no se discrimina por el color de la piel, por el lugar de nacimiento, y por la cantidad de dinero que tenían los padres. El dismantelamiento de las desigualdades, la legitimidad del estado de derecho, la igualdad de la ley, el trato por igual son las demandas principales que enfrentarán las 12 elecciones que comienzan en Noviembre del 2005.

## PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

### 1. LA EVALUACIÓN DE GOBIERNOS Y LAS ELITES EN EL 2005

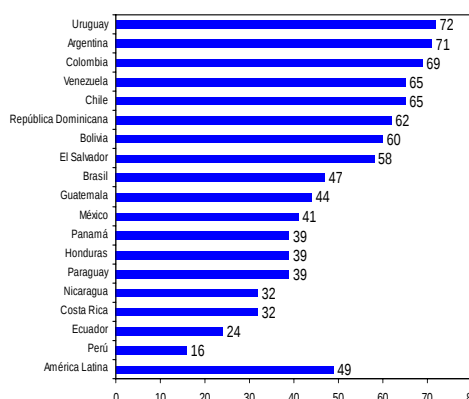
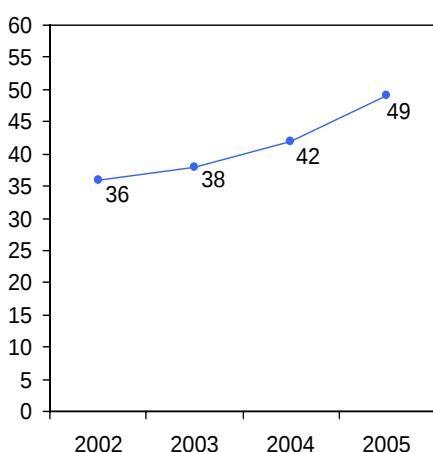
La evaluación de gobierno, la elite y el presidente se efectúa con distintas preguntas que pasamos a detallar.

La “aprobación de gobierno” en la región ha aumentado desde 36% en el 2002 a 49% en el 2005. Hay 7 países donde la aprobación de gobierno es superior al 60% y otros siete donde la aprobación de gobierno es inferior al 40%.

#### APROBACIÓN DE GOBIERNO

TOTAL AMÉRICA LATINA 2002 – 2005 Y POR PAÍS 2005

P. ¿Usted aprueba o desaprueba la forma en que el presidente está dirigiendo al país? Aquí sólo 'Aprueba'



Fuente: Latinobarómetro 2002-2005 n = 39.813



En la segunda pregunta que evalúa la elite de los países vemos que hay dos tipos de países, aquellos en que el presidente y la elite gozan de una confianza similar: Uruguay, Chile y Venezuela. El segundo grupo lo conforman los países en que menos de la mitad de los ciudadanos aprueba el gobierno y un porcentaje menor confía en la elite.

En Argentina hay confianza en el gobierno 71% y en el presidente 62%, pero no en la elite que maneja el país que tiene sólo 34% de menciones. Algo similar sucede en República Dominicana, Bolivia y Salvador. En los otros países donde menos de la mitad de los ciudadanos aprueba el gobierno y aún menos confía en la elite.

En general la aprobación de gobierno es superior a la confianza en el presidente.

Hay dos países más consistentes en su imagen de la elite, el gobierno y el presidente es Uruguay y Perú. Uno es el primero de esta lista y el otro es el último.

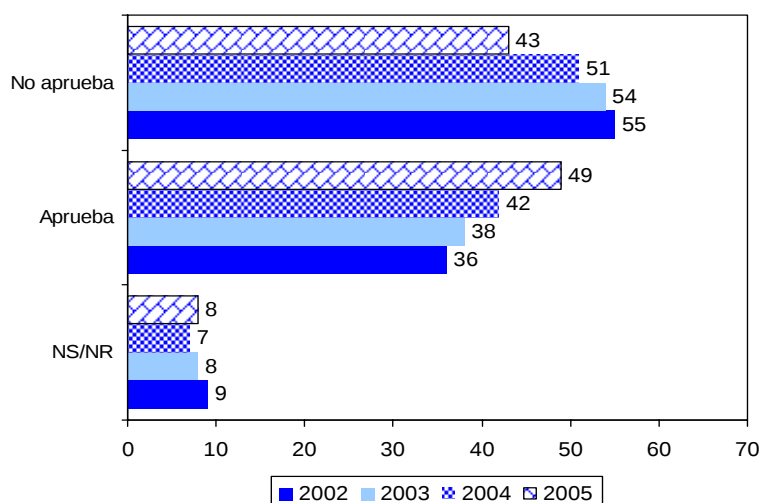
**Tabla: La confianza en la elite del país: El gobierno, el presidente y las personas que dirigen el país.**

|                             | <b>Aprobación de<br/>Gobierno del<br/>Presidente (nombre)</b> | <b>Personas que dirigen país<br/>hacen lo correcto</b> | <b>Confianza en el<br/>Presidente</b> |
|-----------------------------|---------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|---------------------------------------|
| <b>Uruguay</b>              | 72                                                            | 68                                                     | 72                                    |
| <b>Chile</b>                | 65                                                            | 53                                                     | 67                                    |
| <b>Venezuela</b>            | 65                                                            | 50                                                     | 61                                    |
| <b>Colombia</b>             | 69                                                            | 40                                                     | 62                                    |
| <b>Argentina</b>            | 71                                                            | 34                                                     | 62                                    |
| <b>Republica Dominicana</b> | 62                                                            | 36                                                     | 53                                    |
| <b>Bolivia</b>              | 60                                                            | 25                                                     | 34                                    |
| <b>El Salvador</b>          | 58                                                            | 32                                                     | 61                                    |
| <b>Brasil</b>               | 47                                                            | 26                                                     | 45                                    |
| <b>Guatemala</b>            | 44                                                            | 23                                                     | 25                                    |
| <b>México</b>               | 41                                                            | 27                                                     | 35                                    |
| <b>Honduras</b>             | 39                                                            | 24                                                     | 28                                    |
| <b>Paraguay</b>             | 39                                                            | 34                                                     | 40                                    |
| <b>Panamá</b>               | 39                                                            | 22                                                     | 37                                    |
| <b>Costa Rica</b>           | 32                                                            | 29                                                     | 32                                    |
| <b>Nicaragua</b>            | 32                                                            | 18                                                     | 17                                    |
| <b>Ecuador</b>              | 24                                                            | 22                                                     | 14                                    |
| <b>Perú</b>                 | 16                                                            | 16                                                     | 13                                    |

## APROBACIÓN DE GOBIERNO DEL PRESIDENTE

### (NOMBRE) AMÉRICA LATINA 2002-2005

P. ¿Ud aprueba o no aprueba la gestión del gobierno que encabeza el presidente (NOMBRE DEL PRESIDENTE DEL PAÍS)?



Fuente: Latinobarómetro 2002-2005

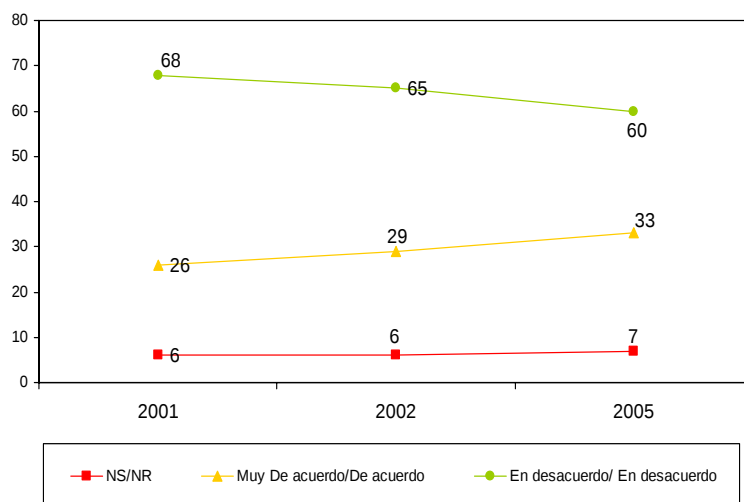


Sin embargo, la confianza en la elite que dirige el país ha ido aumentando lentamente de 26% en el 2001 a 32% en el 2005.

## CONFIANZA EN QUIENES DIRIGEN EL PAÍS

### AMÉRICA LATINA 2001 - 2005

P. La gente tiene diferentes opiniones. Por favor dígame cuán de acuerdo o en desacuerdo está con cada una de las siguientes opiniones. ¿Ud. diría que está muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo, o muy en desacuerdo con... En general se puede confiar que la gente que conduce el país hará las cosas correctamente. Aquí sólo muy de acuerdo más de acuerdo y en desacuerdo más muy en desacuerdo



Fuente: Latinobarómetro 2001-2005 n.56.931



Lo interesante a destacar es que la aprobación de gobierno es superior a la confianza en la elite en todos los países de la región. Esto indica el rol crucial de la presidencia y el gobierno en el proceso de transición a la democracia.

Esto es fuente a su vez de inestabilidad porque depende del desempeño del presidente la estabilidad institucional del país. Hoy día el caso de Argentina es el mas evidente, allí, el presidente sostiene la legitimidad del sistema, habiendo una gran distancia con la confianza en la elite, y las instituciones de la democracia. ( Congreso 26%, Partidos 18%, Poder Judicial 26%, Gobierno 42%, Presidente 62%).

Este fenómeno del presidente se ha visto en la región a propósito de los escándalos de corrupción que han sucedido en varios países, donde el presidente no sufre el castigo que se podría esperar. El caso de Lula es el mas reciente y evidente, ya que pierde 20 puntos de aprobación de gobierno después del escándalo en que se vio involucrado su partido, bajando a 47%, pero manteniendo cerca de la mitad de la población todavía apoyándolo.

La figura del presidente es la más controvertida de la historia de las transiciones en la región, ya que por una parte hay catorce presidentes que no han podido terminar su mandato desde 1993:

|             |                                                                                  |
|-------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| Argentina:  | Fernando De la Rúa (2001).                                                       |
| Brasil:     | Fernando Color de Mello (1992).                                                  |
| Bolivia:    | Hernán Silas Suazo (1985), Gonzalo Sánchez de Lozada (2003), Carlos Mesa (2005). |
| Ecuador:    | Abdalá Bucarám (1997), Jamil Mahuad (1999), Lucio Gutiérrez (2005).              |
| Guatemala:  | Jorge Serrano Elías (1993).                                                      |
| Haití:      | Jean-Bertrand Aristide (2004).                                                   |
| Paraguay:   | Raúl Cubas Grau (1999).                                                          |
| Perú:       | Alberto Fujimori (2000).                                                         |
| Rep.        |                                                                                  |
| Dominicana: | Joaquín Balaguer (1994).                                                         |
| Venezuela:  | Carlos Andrés Pérez (1993).                                                      |

Vemos que a la vez que se los castiga, también se los protege. Los presidentes que parecen tener cierto grado de “blindaje” son aquellos que han producido bienes políticos. Tal es el caso de Lula como también el caso de Lagos. El caso de Chávez simboliza también este fenómeno de la producción de bienes políticos y lo que ello significa para la legitimidad de la presidencia. La presidencia juega un rol primordial al producir una legitimidad por encima de las instituciones de la democracia.

Por contraste el caso de Toledo en Perú indica que no basta con ser parte de una nueva elite, se requiere la producción de bienes políticos, en Perú la bonanza económica no ha salvado la imagen del presidente, aunque éste ha logrado mantenerse en el poder a pesar de gran descontento a su desempeño.

Es por ello que hay que poner especial atención a las próximas 12 elecciones, porque de alguna manera éstos datos están diciendo que el futuro de la región en los próximos años depende de esas elecciones, en la medida que el presidente es determinante en el desarrollo de esas transiciones.

## 2. EL MARCO EN QUE SE DESARROLLAN LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES 2005 – 2006 EN AMÉRICA LATINA

En teoría habrá doce procesos electorales entre noviembre de 2005 y diciembre del 2006, que elegirán 12 presidentes en la región, dependiendo de los acontecimientos en Haití y Bolivia.

2005

Noviembre: Honduras, Haití

Diciembre: Bolivia y Chile

2006

Febrero: Costa Rica

Abril: Perú

Mayo: Colombia

Julio: México

Octubre: Brasil y Ecuador

Noviembre: Nicaragua

Diciembre: Venezuela

Presentamos a continuación los elementos más importantes que juegan un papel en determinar como ven los ciudadanos el proceso electoral.

Medimos en primer lugar la limpieza del proceso electoral, en segundo lugar cuanta percepción hay de cohecho, y en tercer lugar cual es la eficacia del voto, y la auto declaración de haber votado en la última elección presidencial. Estos cuatro elementos permiten comprender mejor el comportamiento de los electores en los respectivos países.

Hay once países donde mas del 60% de la población dice que el voto es eficaz, que puede cambiar las cosas en el futuro, a pesar de no haber ningún país donde la percepción de las elecciones sea totalmente limpias y uno de cada tres latinoamericanos, en promedio dicen que conocen un acto de cohecho.

Las razones por las cuales los ciudadanos no consideran una elección limpia, no depende sólo del acto electoral el día de la elección, sino también en la pluralidad del proceso, de la percepción de que los distintos grupos de la sociedad tengan posibilidades de competir, o bien de que las reglas del juego que sean equitativas para poder competir.

Es interesante ver, como luego de 27 años de transición democrática, más de 200 elecciones, y teniendo en cuenta que sólo en unos pocos casos hemos estado en presencia de fuertes irregularidades o denuncias de graves fraudes:

.-Panamá con Noriega en 1989,

.-Balaguer en República Dominicana en 1994,

.-Fujimori en Perú en el 2000

(sin perjuicio de problemas en las elecciones de El Salvador y Nicaragua –durante la década de 1990- y en los últimos años en Venezuela) existe una impresión bastante alta y generalizada de que las elecciones no

son limpias en América Latina. Sólo en cinco de los 18 países más del 50% de la población entrevistada sostiene la limpieza de las elecciones. Y paradójicamente, y al mismo tiempo, en 13 de los 18 países más del 50% cree en la eficacia del voto para cambiar las cosas.

Hay países que destacan por éstos factores. Así, por ejemplo, en Chile el 70% dice que las elecciones son limpias y que hay poca percepción de cohecho. Sin embargo el voto no parecer ser tan eficaz. Entre los factores que pudieran estar influyendo cabe mencionar al sistema binominal que le quita una parte importante de la decisión al elector así como el hecho de que los partidos que están fuera de las coaliciones imperantes no tienen posibilidades de competir. En Chile las elecciones son limpias, pero para el 40% de la población no permiten cambiar las cosas para que sean mejor en el futuro. Esto es una protesta contundente al proceso y al sistema electoral. Hay que señalar que en Chile hay un 20% de la población que no está inscrita en los registros electorales y que el voto es obligatorio después de haberse inscrito. Esta es una buena explicación para entender el fenómeno de la no inscripción en los registros electorales.

El caso de Costa Rica hay un deterioro de la democracia en su dimensión electoral ,lo que ya venía evidenciándose con la fuerte caída de la participación electoral, una de las bajas mas grandes junto con la de Venezuela, así como por el debilitamiento y fragmentación del sistema de partidos costarricense. Ello viene unido, según el reciente Informe del Estado de la Nación, con un aumento de la pobreza y de la desigualdad y a un aumento de la corrupción según evidencia el reciente informe de Transparency International.

Presentamos también los resultados de la participación electoral real de la última elección presidencial en cada país. Es interesante destacar que la participación electoral real de la última elección presidencial en cada país tiene sobre o sub declaraciones . El país que más sobre-declara haber votado es Ecuador con 20 puntos de diferencia con lo real (84% a 64%). El país más exacto en su declaración es Brasil.

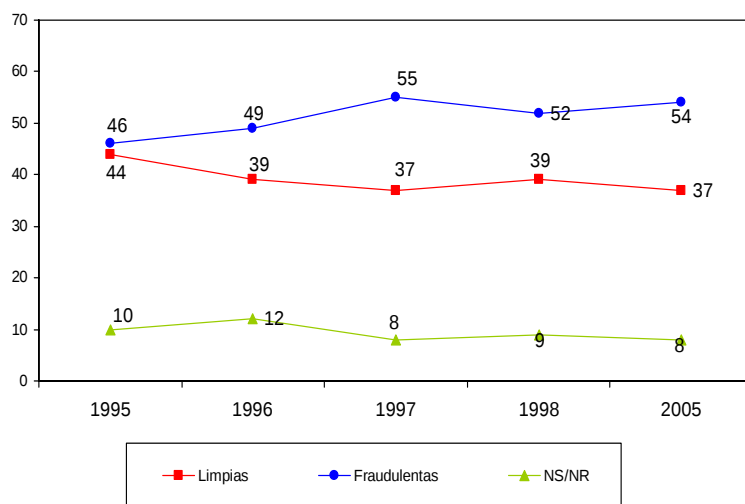
| <b>Tabla: Marco perceptivo en el que se desarrollan las elecciones presidenciales en América Latina.</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |           |           |                                |             |                    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|--------------------------------|-------------|--------------------|
| <b>1.-La limpieza del proceso electoral:</b> Cree Ud en términos generales las elecciones en este país son limpias o son fraudulentas?                                                                                                                                                                                                                                                                            |           |           |                                |             |                    |
| <b>2.-Cohecho:</b> Ha sabido Ud de alguien que en las últimas elecciones presidenciales fuera presionado o recibiera algo a cambio para votar de cierta manera?                                                                                                                                                                                                                                                   |           |           |                                |             |                    |
| <b>3.- Eficacia del voto:</b> La manera como uno vota puede hacer que las cosas sean diferentes en el futuro.                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |           |           |                                |             |                    |
| <b>4.- Participación electoral:</b> Votó Ud en las últimas elecciones presidenciales?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |           |           |                                |             |                    |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |           |           | <b>Participación Electoral</b> |             |                    |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |           |           | <b>declarada</b>               | <b>real</b> |                    |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |           |           | <b>en encuesta</b>             |             |                    |
| <b>Uruguay</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <b>87</b> | <b>21</b> | <b>80</b>                      | <b>94</b>   | <b>89.6 (2004)</b> |
| <b>Chile</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <b>70</b> | <b>15</b> | <b>60</b>                      | <b>69</b>   | <b>89.9 (1999)</b> |
| <b>Costa Rica</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | <b>55</b> | <b>22</b> | <b>48</b>                      | <b>64</b>   | <b>68.9 (2002)</b> |
| <b>Panamá</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | <b>54</b> | <b>24</b> | <b>59</b>                      | <b>85</b>   | <b>76.9 (2004)</b> |
| <b>Argentina</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | <b>51</b> | <b>31</b> | <b>64</b>                      | <b>83</b>   | <b>78.2 (2003)</b> |
| <b>Venezuela</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | <b>49</b> | <b>29</b> | <b>68</b>                      | <b>68</b>   | <b>56.5 (2000)</b> |
| <b>Republica Dominicana</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | <b>36</b> | <b>37</b> | <b>60</b>                      | <b>76</b>   | <b>72.8 (2004)</b> |
| <b>Paraguay</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | <b>34</b> | <b>37</b> | <b>54</b>                      | <b>57</b>   | <b>64.3 (2003)</b> |
| <b>El Salvador</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <b>33</b> | <b>24</b> | <b>61</b>                      | <b>63</b>   | <b>67.3 (2003)</b> |
| <b>Colombia</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | <b>27</b> | <b>24</b> | <b>60</b>                      | <b>61</b>   | <b>46.5 (2002)</b> |
| <b>Brasil</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | <b>26</b> | <b>25</b> | <b>64</b>                      | <b>83</b>   | <b>82.3 (2002)</b> |
| <b>Honduras</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | <b>25</b> | <b>31</b> | <b>45</b>                      | <b>60</b>   | <b>66.3 (2001)</b> |
| <b>Guatemala</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | <b>23</b> | <b>29</b> | <b>51</b>                      | <b>62</b>   | <b>57.9 (2003)</b> |
| <b>México</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | <b>22</b> | <b>55</b> | <b>64</b>                      | <b>61</b>   | <b>64.0 (2000)</b> |
| <b>Nicaragua</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | <b>21</b> | <b>22</b> | <b>55</b>                      | <b>62</b>   | <b>79.4 (2001)</b> |
| <b>Ecuador</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <b>20</b> | <b>30</b> | <b>45</b>                      | <b>84</b>   | <b>64.9 (2002)</b> |
| <b>Bolivia</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <b>18</b> | <b>33</b> | <b>46</b>                      | <b>70</b>   | <b>72.1 (2002)</b> |
| <b>Perú</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | <b>13</b> | <b>31</b> | <b>49</b>                      | <b>80</b>   | <b>82.3 (2001)</b> |
| <b>Promedio Sud América</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | <b>38</b> | <b>30</b> | <b>59</b>                      | <b>74</b>   | <b>72.7</b>        |
| <b>Promedio Centroamérica</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | <b>35</b> | <b>27</b> | <b>58</b>                      | <b>67</b>   | <b>69.5</b>        |
| <b>Promedio América Latina</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <b>37</b> | <b>29</b> | <b>54</b>                      | <b>71</b>   | <b>71.1</b>        |
| Nota: Los datos de participación electoral son con base en la población registrada.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |           |           |                                |             |                    |
| Fuente: Base de datos de International IDEA, y actualizada con la base de datos del libro <i>La Política Importa</i> (2003) del BID e IDEA, y la base de datos del libro, <i>Elections in the Americas</i> (2005), editado por Dieter Nohlen. Además en los casos de las elecciones más recientes en los que no había datos disponibles se usaron los datos oficiales de los organismos electorales de cada país. |           |           |                                |             |                    |

Por otra parte no es menos importante mirar la evolución en el tiempo de la percepción de las elecciones, donde disminuye de 44% en 1995 a 37% en 2005 la percepción de limpieza. Mientras que la eficacia del voto no evoluciona con una tendencia clara, sino más bien se mantiene en el mismo nivel que al inicio de la década.

## ELECCIONES LIMPIAS O FRAUDULENTAS

AMÉRICA LATINA 1995 - 2005

P. ¿Ud. cree, en términos generales, que las elecciones en este país son limpias o son fraudulentas?



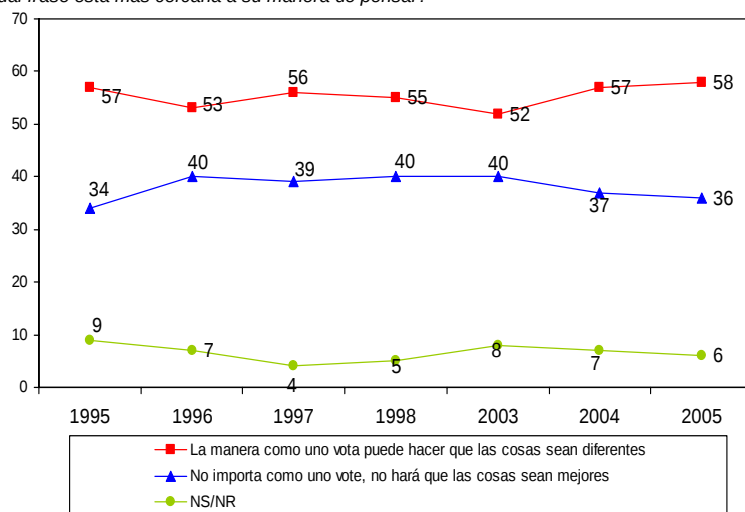
Fuente: Latinobarómetro 1995-2005



## LA EFICACIA DEL VOTO

AMÉRICA LATINA 1995 - 2005

P. Algunas personas dicen que la manera como uno vota puede hacer que las cosas sean diferentes en el futuro. Otros dicen que independientemente de como vote, no hará que las cosas sean mejores en el futuro. ¿Cuál frase está más cercana a su manera de pensar?



Fuente: Latinobarómetro 1995-2005



Los datos que aquí presentados pueden ayudar a comprender lo que sucederá en la región en los próximos doce meses, ya que éstas elecciones la marcarán para el nuevo período de desafíos en una coyuntura económica positiva y con altas expectativas de sus ciudadanos.

### 3. CULTURA CÍVICA

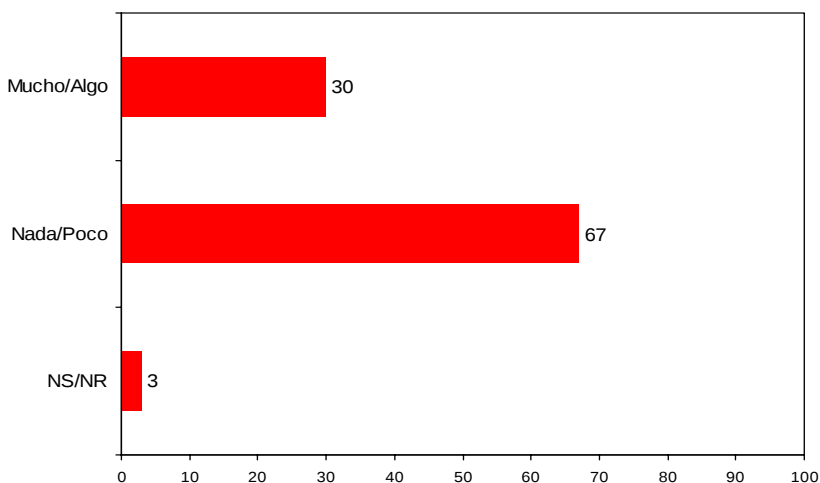
El conocimiento que los latinoamericanos tienen de la Constitución es bajo, sólo 30% dice conocer mucho o algo la Constitución política, mientras que el 67%, manifiesta conocer poco o nada de ella.

En Venezuela hubo asamblea constituyente en 1999 y está dentro de los países que más conocimiento manifiesta de su constitución, 44%. En Ecuador en cambio hay un 24% de conocimiento a pesar que el año 2000 también tuvo asamblea constituyente. En Chile sólo el 31% declara al menos algo de conocimiento a pesar que hubo una reforma constitucional en el año 2005.

#### CONOCIMIENTO DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA

##### AMÉRICA LATINA 2005

P. ¿ Qué tanto considera ud. que conoce la constitución política del estado(PAÍS)? \*Aquí 'Mucho' más 'Algo' más 'nada' más 'poco'.



Fuente: Latinobarómetro 2005: n = 20.207

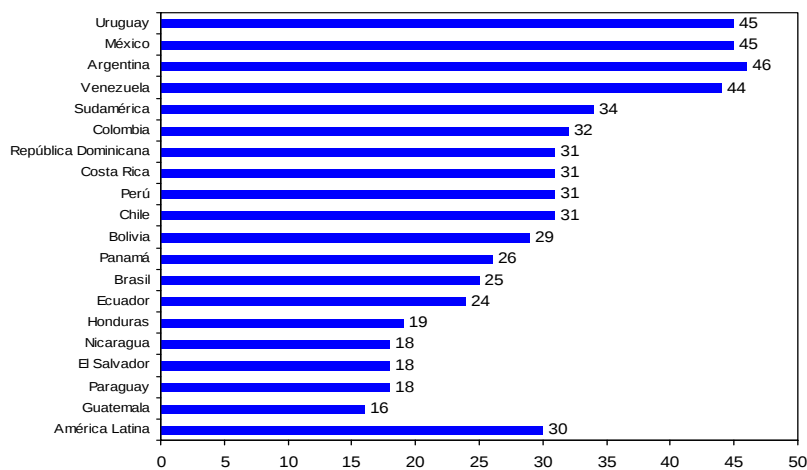


Los países donde hay más conocimiento son Argentina con un 46%, seguido por Uruguay y México con un 45% cada uno. Por su parte los países con menor nivel de conocimiento son Honduras, Paraguay, El Salvador, Nicaragua y Guatemala con menos del 20%.

## CONOCIMIENTO DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA

### TOTALES POR PAÍS 2005

P. ¿Qué tanto considera ud. que conoce la constitución política del estado(PAÍS)? \*Aquí 'Mucho' más 'Algo'



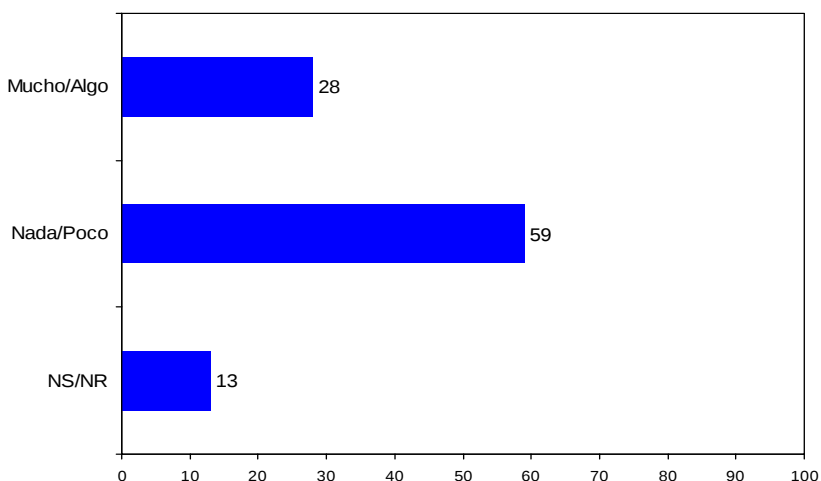
Fuente: Latinobarómetro 2005: n = 20.207



En este estado de muy bajo conocimiento de la constitución, hay una mayoría de 59% de la población que opina que ésta se cumple poco o nada. Notablemente a pesar de que pocos la conocen sólo un 13% no responde la pregunta sobre su nivel de cumplimiento, mostrando como el juicio político existe en la ausencia de conocimiento de manera bastante tajante, ya que al menos un 29% de los que dicen que se cumple poco y nada, no contestan que la conocen y se puede presumir por tanto que no la conocen. Entonces una cantidad no despreciable (un tercio) de habitantes de la región juzguen la constitución en total desconocimiento de ella.

## NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA AMÉRICA LATINA 2005

P. ¿Qué tanto cree ud. que se cumple la constitución política del estado(PAÍS)? \*Aquí 'Mucho' más 'Algo' más 'nada' más 'poco'.



Fuente: Latinobarómetro 2005: n = 20.207

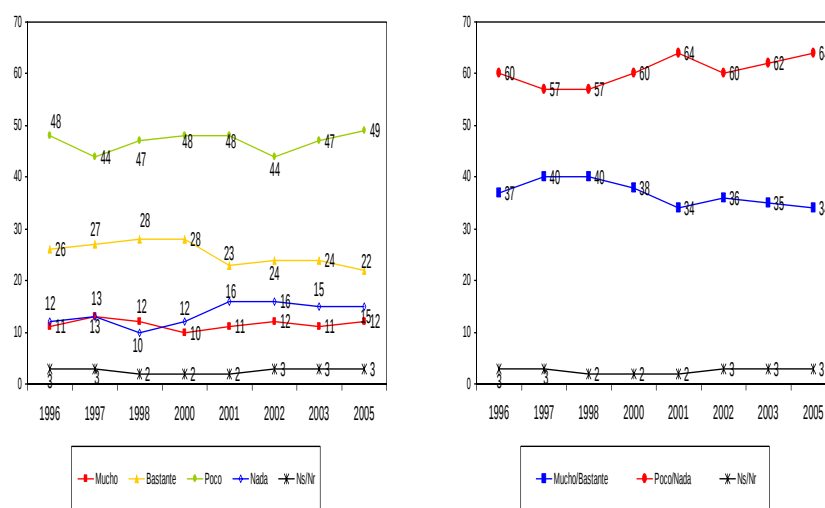


Más allá de la constitución, la cultura cívica esta conformada por el conocimiento de los derechos y la disposición a cumplir con las obligaciones.

Sólo un 34% dice ser consciente de las obligaciones y deberes en el 2005. Este porcentaje no ha variado mucho desde 1996 cuando se registró un 37%, alcanzando su punto más alto de la década medida en 1997 y 1998 con un 40%. Esta tendencia a la baja coincide con cierta rebeldía cívica que se observa en otros ámbitos del estudio. Hoy día hay menos habitantes de la región que están conscientes de sus obligaciones y deberes.

## LOS CIUDADANOS SON CONSCIENTES DE SUS OBLIGACIONES Y DEBERES AMÉRICA LATINA 1996-2005

P. ¿Diría usted que los (nacionalidad) ... son conscientes de sus obligaciones y deberes ?  
Mucho/Bastante/Poco/Nada



Fuente: Latinobarómetro 1996-2005



Respecto de los derechos un 51% declara ser exigente de sus derechos, esto ha disminuido de un 53% que había en 1996.

En definitiva en una década ha sucedido poco, más bien no ha cambiado significativamente la actitud de los latinoamericanos respecto de sus obligaciones y derechos.

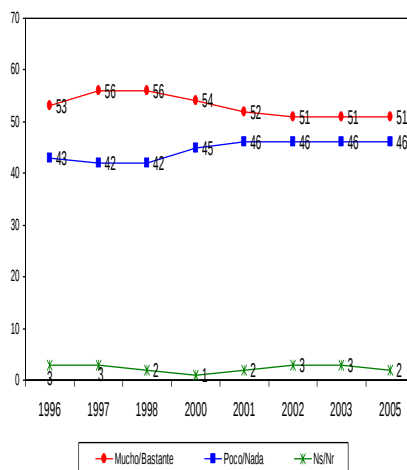
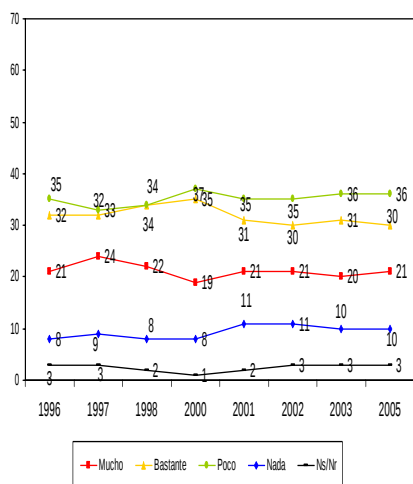
En otras palabras los procesos de transición a la democracia no han logrado penetrar en la cultura cívica de los ciudadanos de la región, legitimando el cumplimiento de las obligaciones y el uso de los derechos.

Con todo, el ciudadano de la región es un personaje que exige mas sus derechos que lo que esta dispuesto a cumplir sus obligaciones. Una década no es suficiente para cambiar esas actitudes básicas de la población.

## LOS CIUDADANOS EXIGEN SUS DERECHOS

AMÉRICA LATINA 1996-2005

P. ¿Diría usted que los (nacionalidad)... son exigentes de sus derechos? Mucho/bastante/poco/nada



Fuente: Latinobarómetro 1996-2005

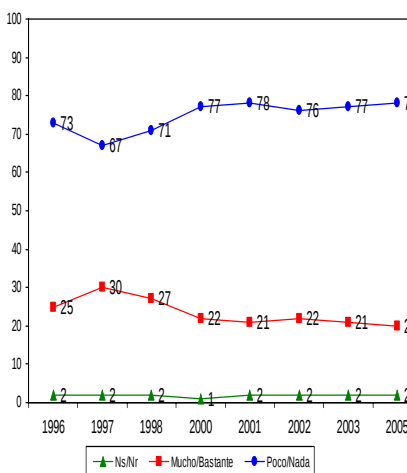
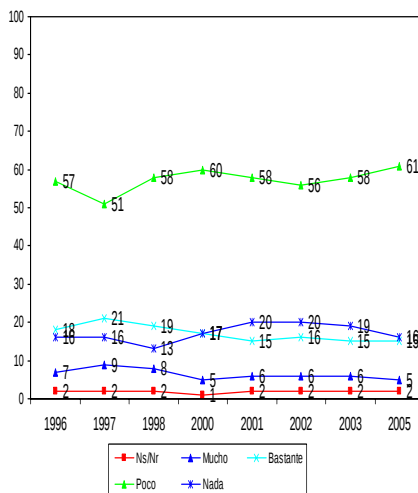


Disminuye de 25% en 1996 a 20% en 2005 la cantidad de habitantes de la región que dicen que cumplen las leyes. Esto es congruente con los datos anteriores en el sentido que expresan rebeldía frente al orden establecido. Cuánto estado hay, cuánto es el poder del gobierno, cuánto es lo que la política puede hacer para solucionar los problemas esta intimamente ligado a esta baja legitimidad de la ley, y veremos mas adelante cómo se ve el poder el estado y del gobierno.

## LOS CIUDADANOS CUMPLEN CON LA LEY AMÉRICA

LATINA 1996- 2005

P. ¿Diría Ud. que los (nacionalidad)... Cumplen las leyes?. Mucho/ Bastante/ Poco/ nada



Fuente: Latinobarómetro 1996-2005



Cómo se conjugan éstos elementos para saber cuál es el grado de cultura cívica que tienen los países? Para ello hemos mapeado la manera como se relacionan el cumplimiento de los deberes, el ejercicio de los

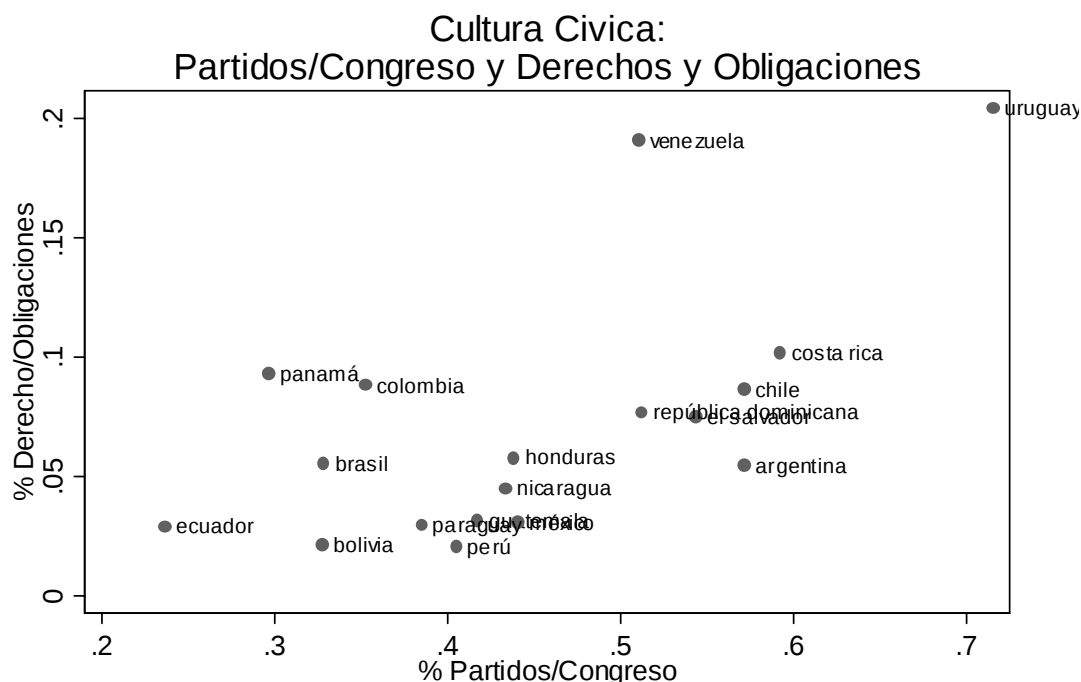
derechos y la obediencia a la ley por un lado y por otro la legitimidad de los partidos y el congreso. En que países se sostiene un mínimo de actitudes hacia estos puntos centrales de la vida cívica de las democracias y en cuales hay debilidades.

El siguiente gráfico indica tres grupos de países con distintos niveles de cultura cívica.

- .-Venezuela y Uruguay por un lado con la más alta cultura cívica de la región.
- .-Costa Rica, Chile, Republica Dominicana, El salvador y Argentina
- .-Honduras, Nicaragua, Paraguay, Guatemala, México, Perú, Panamá, Colombia, Brasil, Bolivia, Ecuador.

En el primer grupo hay dos países donde están los mayores niveles de legitimidad de los partidos y congreso arriba del 60% y con altos niveles de cumplimiento de la ley cerca del 40%, así como cerca del 60% que exige sus derechos y arriba del 45% cumple con sus obligaciones. Se trata de dos países con la más alta cultura cívica de la región.

El segundo grupo de países, tiene niveles similares de alrededor del 60% en la legitimidad de los partidos y congreso, pero inferiores niveles de exigencia de derechos, cumplimiento de las leyes y de las obligaciones.



Fuente: Latinobarómetro 2005

El último grupo de países, especialmente Ecuador, Bolivia, Perú, Paraguay, Guatemala y México tienen una cultura cívica caracterizada por una muy baja legitimidad de las leyes, los derechos y las obligaciones. Ecuador es especialmente vulnerable porque presenta al mismo tiempo la más baja legitimidad de los partidos y del congreso. En ese aspecto le siguen Panamá, Brasil, Bolivia y Colombia. Estos países son vulnerables y se conjuga el hecho que su aprobación de gobierno, legitimidad de la elite, y confianza en el presidente no es especialmente robusta, salvo el caso de Colombia, conformando un cuadro de debilidad

tanto en el ámbito institucional como en el cultural. Son países que deben avanzar en ambos frentes simultáneamente.

No es casualidad que los países mas vulnerables en este cuadro sean Ecuador, Bolivia y Perú, que están con dificultades especialmente complejas en el ámbito de la creación de bienes políticos, de inclusión, de discriminación, de desmantelamiento de las desigualdades.

## 4. EL ESTADO DE DERECHO

### 4.1. Quién tiene más poder

La legitimidad y el poder del estado se perciben en relación al poder y legitimidad de los otros actores e instituciones de la sociedad.

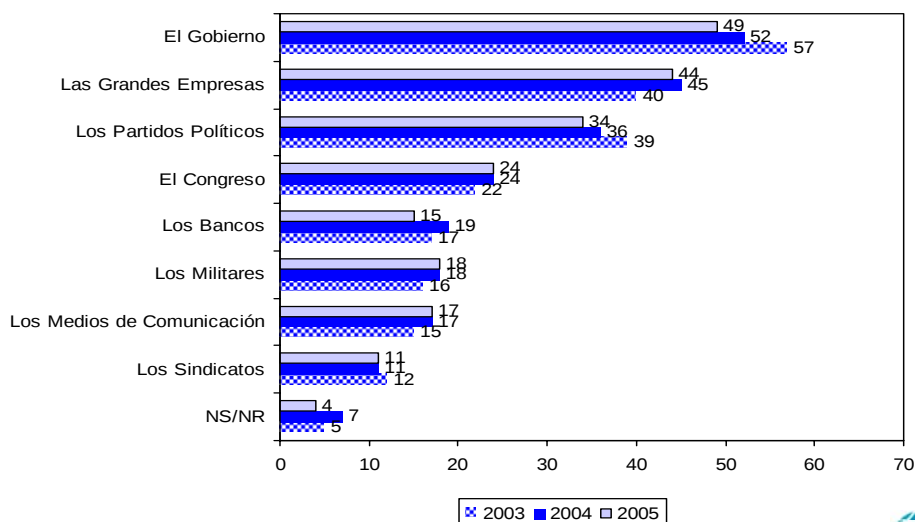
El poder del estado ha disminuido a los ojos de la población desde el 2003 donde un 57% de los habitantes de la región decían que era la institución que tenía mas poder a 49% en el 2005. Lo mismo sucede con los partidos políticos que disminuye la percepción de poder de 39% en el 2003 a 34% en el 2005.

En contraste aumenta el poder de las grandes empresas de 40% en el 2003 a 44% en el 2005. Por otra parte no cambia con alguna significancia estadística la percepción del poder del congreso que se mantiene en 24% y 22% en esos años.

## QUIÉN TIENE MÁS PODER?

AMÉRICA LATINA 2003 - 2005

P. ¿Quién cree Ud. que tiene más poder en (País)?.. Nombre HASTA TRES. \*Respuesta múltiple: el total suma más de 100%.



Fuente: Latinobarómetro 2003 - 2005: n = 18.658, 19.605, 20.207



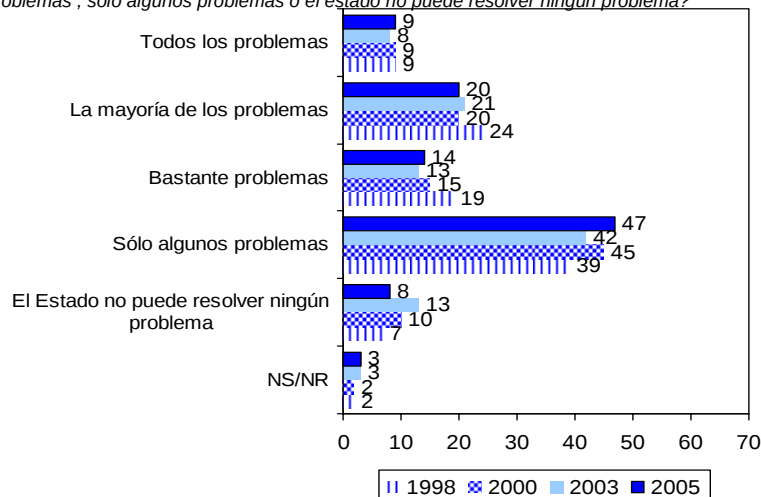
Con el poder que tiene, cuántos problemas puede solucionar el estado? La percepción de los ciudadanos de la región es muy limitada respecto del poder que el estado tiene para resolver los problemas. Sólo un 9% dice que puede solucionar todos los problemas, y un 20% que puede solucionar la mayoría de los

problemas. Por el contrario un 47%, casi uno de cada dos encuestados, dice que puede solucionar sólo algunos problemas, mientras una pequeña minoría de 8% dice que no puede solucionar ningún problema.

## EL ESTADO PUEDE SOLUCIONAR PROBLEMAS

AMÉRICA LATINA 1998-2005

*P. Se dice que el Estado puede resolver los problemas de nuestra sociedad porque tiene los medios para ello. ¿Diría usted que el Estado puede resolver todos los problemas, la mayoría de los problemas, bastantes problemas, sólo algunos problemas o el estado no puede resolver ningún problema?*



Fuente: Latinobarómetro 1998-2005



### 4.2. EL IMPERIO DE LA LEY

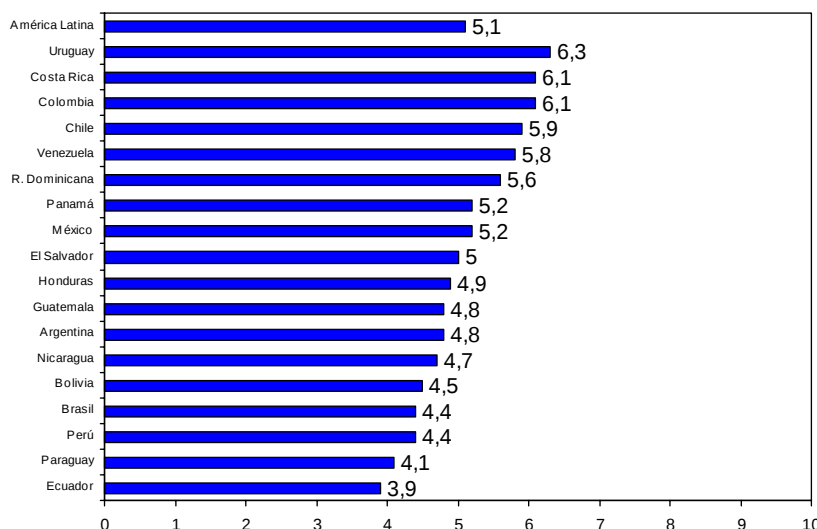
Hemos visto cual es el nivel de cultura cívica de los habitantes de la región, donde un 20% dice que se cumple mucho y bastante la ley. Para mirar el otro lado de la medalla preguntamos también cuánto logra el estado que se cumplan las leyes. En una escala de uno a diez dónde 1 es que el estado no logra que se cumpla ninguna ley y 10 que se cumplan todas, el promedio es un salomónico 5.1. Un 22% dice que no logra que se cumpla ninguna ley (posiciones 1,2,3 ) y un 14% dice que logra que se cumplan todas las leyes (posiciones 8,9,10). Los países con la mayor percepción del estado de derecho son: Uruguay, República Dominicana, Chile y Colombia. Aunque en Colombia observamos una cultura cívica débil, tiene alta percepción de estado de derecho muy probablemente por lo logros del Presidente Uribe que ha logrado disminuir considerablemente la violencia y los secuestros. Mientras que los países con la menor percepción del estado de derecho son los mismos que tienen menores niveles de Cultura Cívica: Ecuador, Perú, Brasil y Bolivia.

Estos se conforman como el grupo mas vulnerable de la región en cuanto a bienes políticos se refiere. Adolece de baja cultura cívica, baja percepción de estado de derecho, baja legitimidad de la democracia electoral, así como presidentes debilitados.

## LOGRO EN EL CUMPLIMIENTO DE LAS LEYES

### PROMEDIO AMÉRICA LATINA Y POR PAÍSES 2005

P. En una escala de 1 a 10, donde 1 es 'El Estado no logra que se cumpla ninguna ley' y 10 es 'El Estado logra que se cumplan todas las leyes' ¿Dónde pondría Ud. a (país)?



Fuente: Latinobarómetro 1996-2005



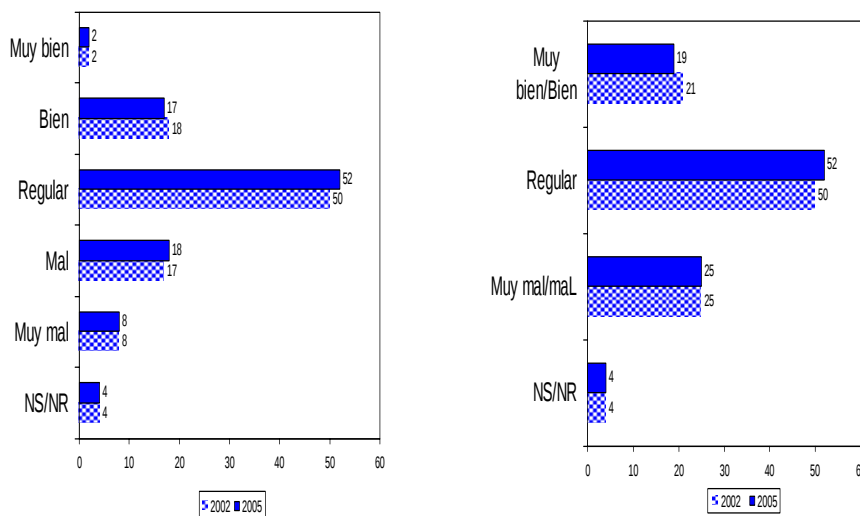
Un estado que no logra que se cumplan todas las leyes no puede aplicar el principio que todos son iguales ante la ley creando por defecto desigualdades en el acceso a los derechos y el cumplimiento de las obligaciones. Este fenómeno está en la base de la explicación de la baja cultura cívica de los latinoamericanos. Si el estado no logra que se apliquen bien las leyes, entonces cual es el valor de cumplirlas, si no valen todas para todos por igual.

#### 4.3. LA EVALUACIÓN DEL FUNCIONAMIENTO DE LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS

En este estado de derecho limitado en tantos países, con un estado que se percibe con un poder limitado, la evaluación del funcionamiento de las instituciones públicas sólo puede ser muy moderada como estos datos lo confirman. Un 52% las califica como “regular”.

## EVALUACIÓN DEL FUNCIONAMIENTO DE LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS AMÉRICA LATINA 2002-2005

P. En términos generales, ¿Cuál diría Ud. que es su opinión sobre el funcionamiento de las instituciones públicas? ¿Ud. diría que funcionan muy bien, bien, regular, mal o muy mal?



Fuente: Latinobarómetro 2002 - 2005: n = 18.522/ 20.207



### 4.4. LA EFICACIA DEL GASTO DE LOS IMPUESTOS - LA FISCALIDAD

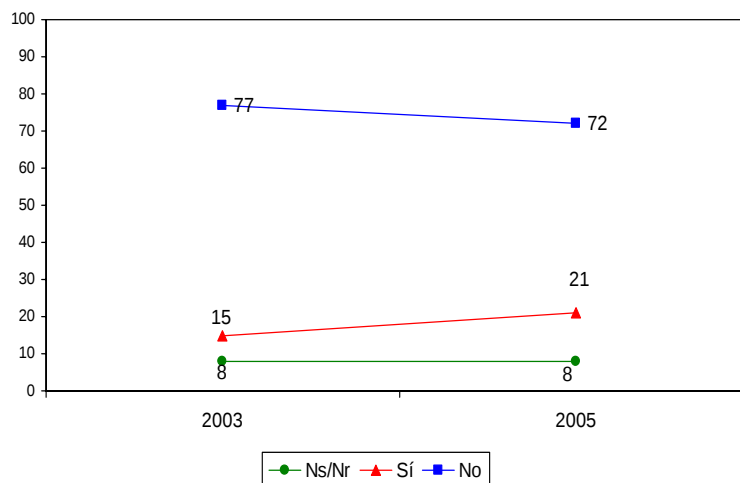
Uno de los temas centrales del funcionamiento del estado es el grado de fiscalidad. Esto lo medimos con la percepción de confianza en como el estado gasta los impuestos.

No es sólo por la corrupción, como veremos mas adelante, que el estado pierde legitimidad, sino también por este posicionamiento general sobre el poder del estado y los límites del estado de derecho. Un estado débil en poder y en acción no puede ser percibido como gastando los impuestos de manera muy eficiente, y efectivamente un 72% dice que no tiene confianza en que el estado sepa gastar los impuestos.

Sin embargo observamos un aumento de confianza entre el 2003 y el 2005 de 15% a 21%. Una evolución en el sentido correcto aunque modesta.

## CONFIANZA EN EL GASTO DE LOS IMPUESTOS AMÉRICA LATINA 2003 - 2005

P. En general respecto de los impuestos... Tiene Ud. confianza en que el dinero de los impuestos serán bien gastados por el Estado? Si /No

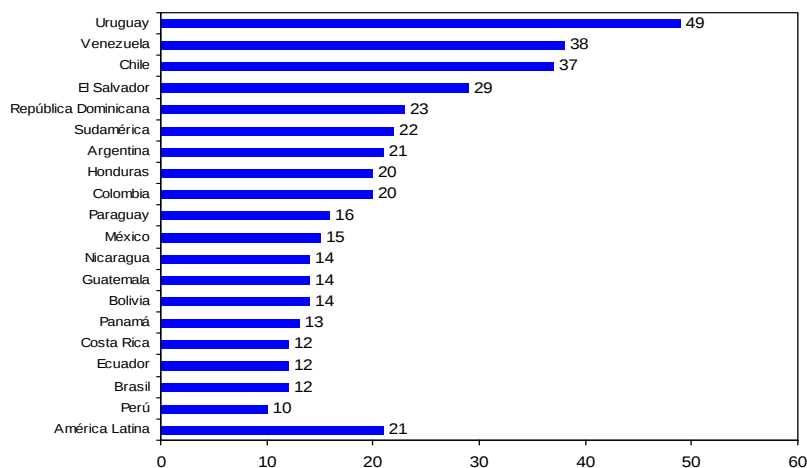


Fuente: Latinobarómetro 2003-2005



## CONFIANZA EN EL GASTO DE LOS IMPUESTOS TOTALES POR PAÍS 2005

P. En general respecto de los impuestos... Tiene Ud. confianza en que el dinero de los impuestos serán bien gastados por el Estado? \* Aquí sólo 'Si'



Fuente: Latinobarómetro 2003-2005

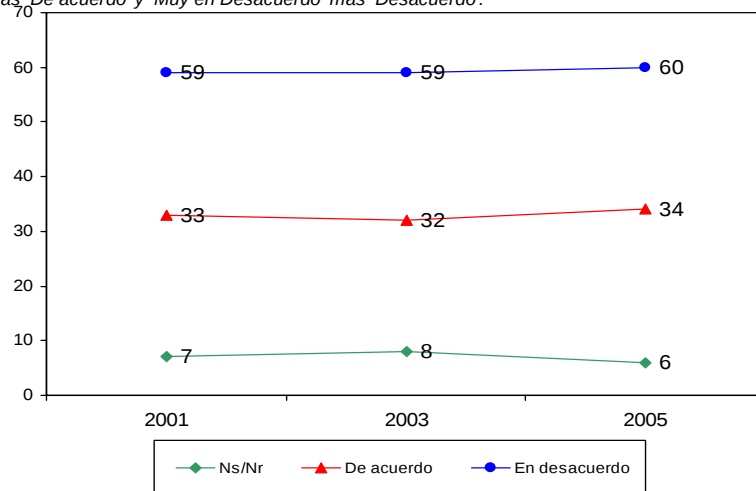


#### 4.5. LA EFICACIA DEL SISTEMA JUDICIAL

La percepción general sobre el imperio de la ley afecta a todas las instituciones, principalmente a la imagen del poder judicial. Como dice este mismo informe el 66% de la región señala que tiene poco o nada confianza en el poder judicial, mientras que sólo el 31% tiene mucha o algo de confianza en él. Es por todo ello que no llama la atención que sólo el 34% manifiesta estar de acuerdo con que “el sistema judicial castiga a los culpables” en contraste con el 60% que dice no estar de acuerdo con esa afirmación. No se observa un cambio a lo largo del tiempo medido entre 2001 y el 2005.

#### EL SISTEMA JUDICIAL CASTIGA A LOS CULPABLES AMÉRICA LATINA 2001 - 2005

P. La gente tiene diferentes opiniones. Por favor dígame cuán de acuerdo o en desacuerdo está con cada una de las siguientes opiniones. ¿Ud. diría que está muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo con: el sistema judicial castiga a los culpables sin importar quienes son? Aquí 'Muy de acuerdo' más 'De acuerdo' y 'Muy en Desacuerdo' más 'Desacuerdo'.



Fuente: Latinobarómetro 2001-2005



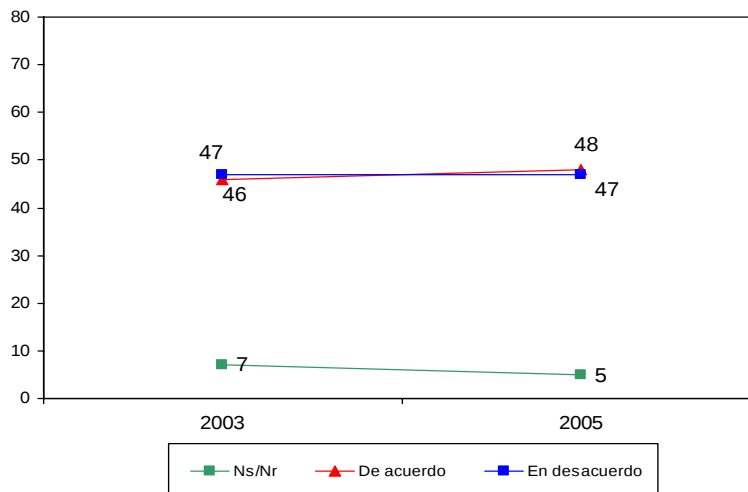
Al mismo tiempo el 48% está de acuerdo con la afirmación “la justicia tarda, pero llega”, lo que apunta a que la impunidad no tiene una percepción abrumadora como podría esperarse dada la escasa confianza en el poder judicial y la acentuada visión que los culpables están al margen de la justicia.

En al menos 11 países de la región, sin embargo, la percepción de que la justicia tarda pero llega, es minoritaria.

## LA JUSTICIA TARDA PERO LLEGA

AMÉRICA LATINA 2003 - 2005

P. P. La gente tiene diferentes opiniones. Por favor dígame cuán de acuerdo o en desacuerdo está con cada una de las siguientes opiniones. ¿Ud. diría que está muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo con: La justicia en mi país tarda pero llega? Aquí 'Muy de acuerdo' más 'De acuerdo' y 'Muy en Desacuerdo' más 'Desacuerdo'.



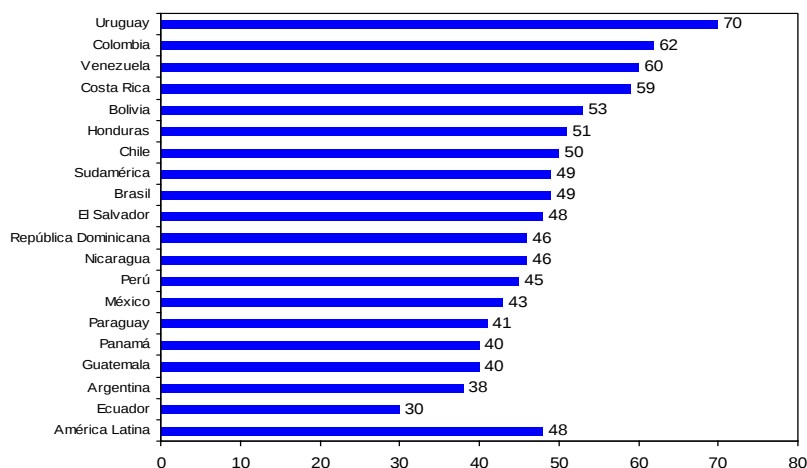
Fuente: Latinobarómetro 2003-2005



## LA JUSTICIA TARDA PERO LLEGA

AMÉRICA LATINA 2003 - 2005

P. P. La gente tiene diferentes opiniones. Por favor dígame cuán de acuerdo o en desacuerdo está con cada una de las siguientes opiniones. ¿Ud. diría que está muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo con: La justicia en mi país tarda pero llega? Aquí 'Muy de acuerdo' más 'De acuerdo' y 'Muy en Desacuerdo' más 'Desacuerdo'.



Fuente: Latinobarómetro 2003-2005



#### 4.6. EL IMPACTO DE LA CORRUPCIÓN

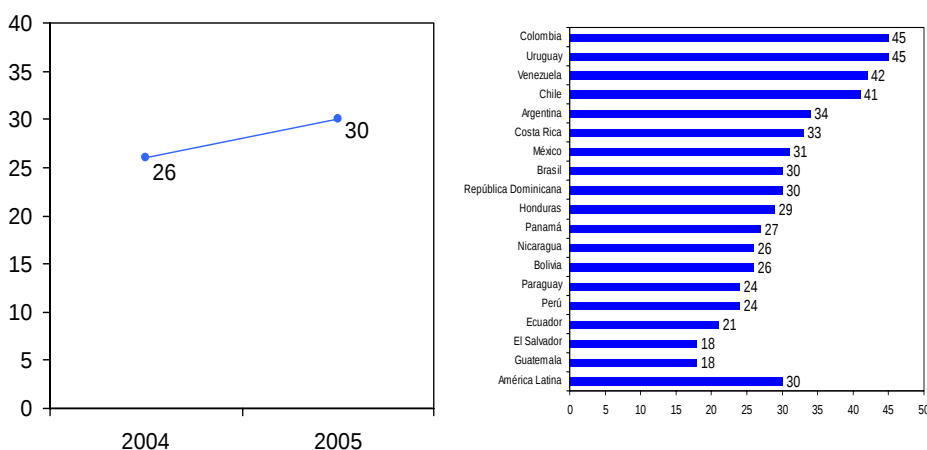
La corrupción es uno de los mayores destructores de la legitimidad de la democracia y sus instituciones.

Al medir la percepción de corrupción hay que tener en cuenta que los climas de opinión instalados en las agendas comunicacionales son las que las determinan y que cada país juzga sus niveles de corrupción desde una perspectiva histórica. Un país con mucha corrupción puede percibir bajo aumento, mientras un país con escasa corrupción puede percibir un gran aumento ante un acto singular único sucedido en ese país.

En promedio en la región aumenta de 26% en el 2004 a 30% en el 2005 la percepción de que se ha progresado en la lucha contra la corrupción.

#### PROGRESO EN LA REDUCCIÓN DE LA CORRUPCIÓN TOTAL AMÉRICA LATINA 2004 – 2005 Y POR PAÍS 2005

P. ¿Cuánto cree Ud. que se ha progresado en reducir la corrupción en las instituciones del Estado en estos últimos 2 años? Aquí sólo 'Mucho' más 'Algo'



Fuente: Latinobarómetro 2004-2005 n.39.813



En Argentina, Brasil, Bolivia, Chile, Ecuador México, Uruguay y Venezuela, aumenta significativamente la cantidad de habitantes que declaran que hay progreso en la lucha contra la corrupción entre el 2004 y 2005. (Esta encuesta fue tomada en el mes de Agosto en la mitad del escándalo en Brasil y en un momento de muchas denuncias de corrupción en Chile a raíz de la campaña electoral presidencial en curso).

En Colombia, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras Paraguay y Nicaragua, disminuye la percepción de que se ha progresado en reducir la corrupción entre el 2004 y el 2005.

**Tabla: La Batalla Contra la Corrupción**

|                      | 2004 | 2005 |
|----------------------|------|------|
| Argentina            | 25   | 34   |
| Bolivia              | 19   | 26   |
| Brasil               | 21   | 30   |
| Colombia             | 49   | 45   |
| Costa rica           | 34   | 33   |
| Chile                | 30   | 41   |
| Ecuador              | 18   | 21   |
| El Salvador          | 23   | 18   |
| Guatemala            | 19   | 18   |
| Honduras             | 38   | 29   |
| México               | 26   | 31   |
| Nicaragua            | 31   | 26   |
| Panamá               | 16   | 27   |
| Paraguay             | 30   | 24   |
| Perú                 | 20   | 24   |
| Uruguay              | 20   | 45   |
| Venezuela            | 33   | 42   |
| República Dominicana | 22   | 30   |

Se preguntó también a los entrevistados que identificarán en una escala de 100 cuántos creían ellos que eran corruptos.

Sólo dos países se destacan con altos porcentajes de eficacia en la lucha contra la corrupción y a la vez los más bajos niveles de percepción de la cantidad de funcionarios públicos corruptos: Uruguay y Chile.

Todos los otros países de la región tienen una percepción mayoritaria por encima del 60% de que los funcionarios públicos son corruptos, y muestran una baja percepción de eficacia en la lucha en contra de ella, con la excepción de Colombia y Venezuela donde mas de un 40% de los ciudadanos dicen que hay progreso en la lucha contra la corrupción.

Hay 14 países que tienen grandes dificultades en este tema. En general los países de Centroamérica son los que denotan los mayores problemas, además de Ecuador Perú y Bolivia, países en que ya hemos visto tienen aspectos críticos como la cultura cívica a los cuales se les suma el problema de la corrupción.

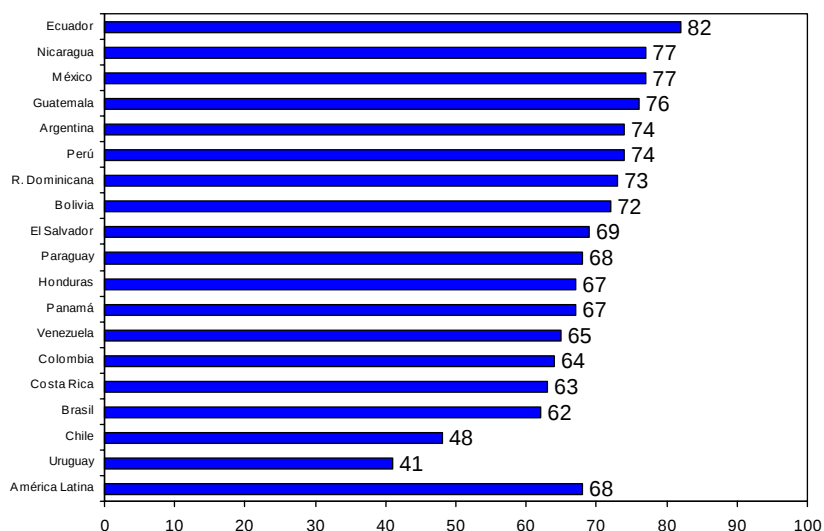
La corrupción es uno de los problemas más graves y más generalizado en América Latina y éstos datos muestran muy modestos avances puntuales en algunos países, manteniéndose la mayor parte de los países con problemas en éste aspecto.

| <b>Tabla: La percepción sobre la corrupción 2005</b> |                     |                           |
|------------------------------------------------------|---------------------|---------------------------|
|                                                      | <b>Progreso en</b>  | <b>Cantidad percibida</b> |
|                                                      | <b>Reducción de</b> | <b>de funcionarios</b>    |
|                                                      | <b>Corrupción</b>   | <b>públicos corruptos</b> |
| <b>Uruguay</b>                                       | <b>45</b>           | <b>41</b>                 |
| <b>Chile</b>                                         | <b>41</b>           | <b>48</b>                 |
| <b>Venezuela</b>                                     | <b>42</b>           | <b>65</b>                 |
| <b>Colombia</b>                                      | <b>45</b>           | <b>64</b>                 |
| <b>Argentina</b>                                     | <b>34</b>           | <b>74</b>                 |
| <b>Paraguay</b>                                      | <b>24</b>           | <b>68</b>                 |
| <b>Panamá</b>                                        | <b>27</b>           | <b>67</b>                 |
| <b>Costa Rica</b>                                    | <b>33</b>           | <b>63</b>                 |
| <b>México</b>                                        | <b>31</b>           | <b>77</b>                 |
| <b>Brasil</b>                                        | <b>30</b>           | <b>62</b>                 |
| <b>República Dominicana</b>                          | <b>30</b>           | <b>73</b>                 |
| <b>Honduras</b>                                      | <b>29</b>           | <b>67</b>                 |
| <b>Bolivia</b>                                       | <b>26</b>           | <b>72</b>                 |
| <b>Nicaragua</b>                                     | <b>26</b>           | <b>76</b>                 |
| <b>Ecuador</b>                                       | <b>21</b>           | <b>82</b>                 |
| <b>Perú</b>                                          | <b>24</b>           | <b>74</b>                 |
| <b>El Salvador</b>                                   | <b>18</b>           | <b>69</b>                 |
| <b>Guatemala</b>                                     | <b>18</b>           | <b>76</b>                 |
| <b>Promedio América Latina</b>                       | <b>30</b>           | <b>68</b>                 |

## CORRUPCIÓN DE LOS FUNCIONARIOS PÚBLICOS

### TOTAL AMÉRICA LATINA Y TOTALES POR PAÍS 2005

P. Imagínese que el total de los funcionarios públicos en (país) fueran 100 y Ud. tuviera que decir cuántos de esos 100 cree que son corruptos. ¿Cuántos diría Ud. que son corruptos?



Fuente: Latinobarómetro 1995-2005: n =



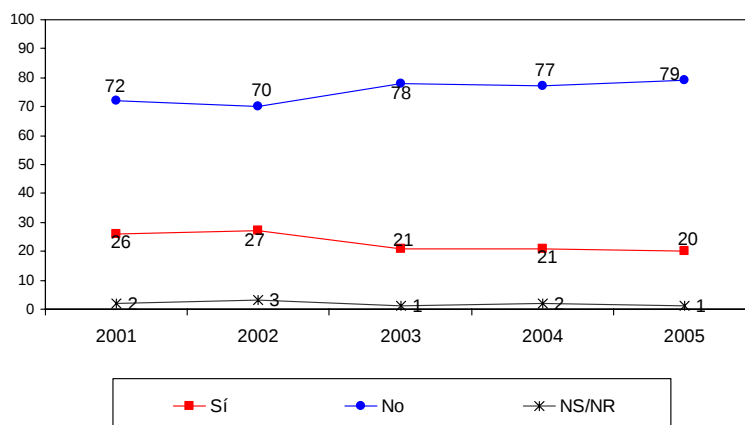
## Experiencia de Corrupción

Como ya dijimos mas arriba la percepción de la corrupción se produce por la agenda informativa, y a través de la presencia de los temas de corrupción se forma en ella se forma opinión. Otra cosa es la experiencia. Es difícil saber a ciencia cierta cuanta corrupción real hay en un país determinado. Una manera de saberlo es hacer una pregunta directa que intente medir el comportamiento al respecto.

Esta pregunta muestra cuanta gente declara haber sabido de un acto de corrupción, y muestra como a lo largo del período medido disminuye la cantidad de personas que dicen haber sabido de 26% en 2001 a 20% en 2005. En otras palabras la lucha contra la corrupción esta teniendo un impacto real en la cantidad de actos de corrupción que la gente conoce que existen, mas allá de que la percepción general aún no haya cambiado, ya que este tema ocupa la agenda informativa de la región de manera recurrente.

### HA SABIDO DE ALGUN ACTO DE CORRUPCIÓN? AMÉRICA LATINA 2001 – 2005

P. ¿Ha sabido Ud. o algún pariente de algún acto de corrupción en los últimos doce meses?



Fuente: Latinobarómetro 2001-2005 n.95.063



| Tabla:          | Acto de Corrupción |      | 2001 -2005 |      |      |
|-----------------|--------------------|------|------------|------|------|
|                 | 2001               | 2002 | 2003       | 2004 | 2005 |
| Argentina       | 24                 | 25   | 19         | 18   | 14   |
| Bolivia         | 32                 | 20   | 20         | 17   | 19   |
| Brasil          | 69                 | 61   | 56         | 54   | 74   |
| Colombia        | 11                 | 19   | 11         | 10   | 14   |
| Costa rica      | 18                 | 24   | 17         | 28   | 21   |
| Chile           | 13                 | 13   | 6          | 10   | 8    |
| Ecuador         | 27                 | 21   | 15         | 13   | 16   |
| El salvador     | 19                 | 16   | 20         | 14   | 9    |
| Guatemala       | 16                 | 31   | 10         | 23   | 12   |
| Honduras        | 24                 | 23   | 16         | 16   | 8    |
| México          | 65                 | 59   | 53         | 53   | 50   |
| Nicaragua       | 17                 | 41   | 18         | 21   | 16   |
| Panamá          | 21                 | 23   | 18         | 15   | 8    |
| Paraguay        | 24                 | 22   | 20         | 15   | 19   |
| Perú            | 22                 | 25   | 12         | 16   | 14   |
| Uruguay         | 18                 | 13   | 12         | 9    | 10   |
| Venezuela       | 27                 | 27   | 24         | 15   | 16   |
| Rep. Dominicana |                    |      |            | 28   | 17   |

Fuente Latinobarómetro 2001 -2005

#### 4.7. EL CLIENTELISMO COMO PRÁCTICA POLÍTICA

Fuera de los elementos que hemos mostrado como explicativos de la baja percepción del estado de derecho está el clientelismo como práctica política.

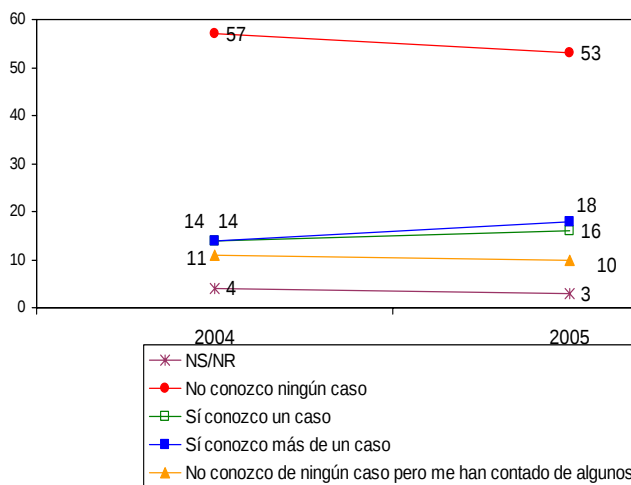
Para ello hemos aplicado la pregunta: Conoce Ud personalmente un caso en que una persona haya recibido privilegios por ser simpatizante del partido de gobierno?

Las respuestas dan cuenta de un alto grado de clientelismo en la región, fenómeno que viene a sumarse a las causas de la baja confianza en las instituciones y la letigimidad de ellas. Este fenómeno, sin embargo, disminuye de 57% en el 2004 al 53% en el 2005 los que declaran no conocer a nadie que haya sido beneficiado por ser miembro de un partido. Con todo, la mitad aproximada de la región si conoce un caso en que alguien ha sido beneficiado por ser miembro de un partido. El clientelismo político es más común que la corrupción y constituye quizá la puerta de entrada para ésta.

Sólo en un país hay dos tercios que declara no conocer ningún caso. Sólo 5 países más de un 60% declaran no conocer ningún caso. Hay siete países donde menos de la mitad de la población dice no conocer ningún caso. México es el país donde menos personas declaran – 34% - conocer más de un caso, mostrando el más alto grado de clientelismo político de la región.

## PRIVILEGIOS POR SER SIMPATIZANTE DEL PARTIDO DE GOBIERNO AMERICA LATINA 2005

P. ¿Conoce Ud. personalmente un caso en que una persona haya recibido privilegios por ser simpatizante del partido de gobierno? No conozco ningún caso, Si conozco un caso, Si conozco más de un caso, No conozco ningún caso pero me han contado algunos

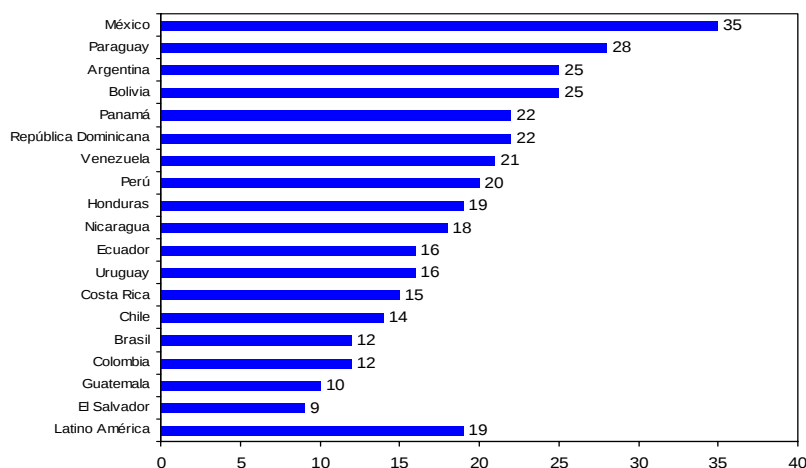


Fuente: Latinobarómetro 2005: n = 2.207



## PRIVILEGIOS POR SER SIMPATIZANTE DEL PARTIDO DE GOBIERNO AMÉRICA LATINA 2005

P. ¿Conoce Ud. personalmente un caso en que una persona haya recibido privilegios por ser simpatizante del partido de gobierno? \* Aquí sólo 'Si, conozco más de un caso'



Fuente: Latinobarómetro 2003-2005



## 5. LA POLÍTICA

### 5.1. EL INTERÉS EN LA POLÍTICA

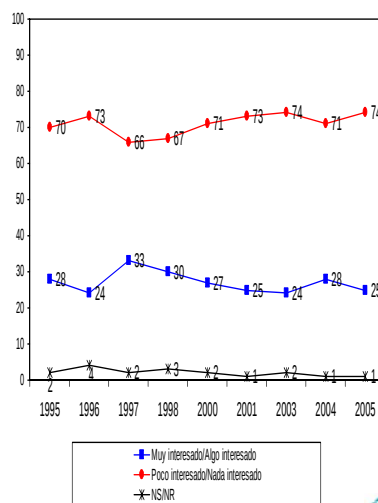
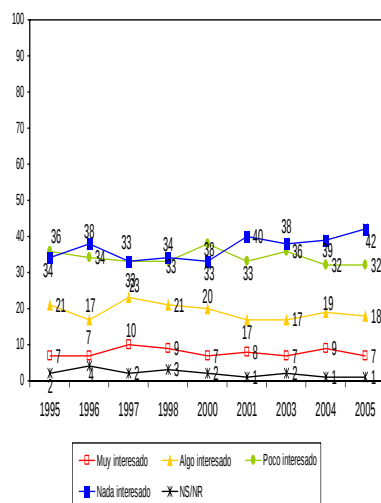
A lo largo de la década cambia muy poco la actitud hacia la política. Con altos y bajos de 28% en 1995 y 33% en 1997 el interés en la política alcanza 25% en 2005. Como en muchos otros aspectos medidos, una década no parece cambiar la cultura política. Este indicador también muestra cómo se desmiente el aumento de desafección por la política del cual dan cuenta los medios de comunicación en su agenda. Básicamente la el interés en la política no ha cambiado a lo largo de la década.

La crítica a la política es muy alta, ya que sólo el 15% declara que es “muy buena y buena”, mientras el 37% declara que es “muy mala o mala”. Estos niveles se han mantenido con altos y bajos a lo largo de la década medida, implicando que la política sigue teniendo el mismo lugar y evaluación.

### INTERÉS EN LA POLÍTICA

AMÉRICA LATINA 1995 - 2005

P. ¿Cuán interesado está Ud. en la política?



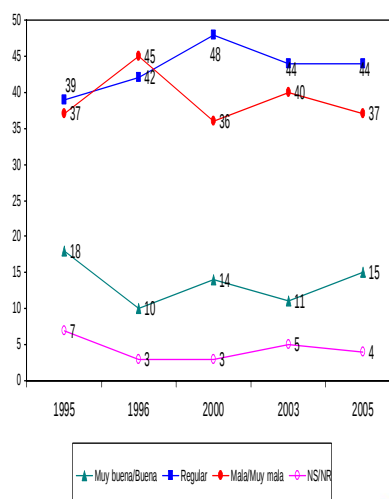
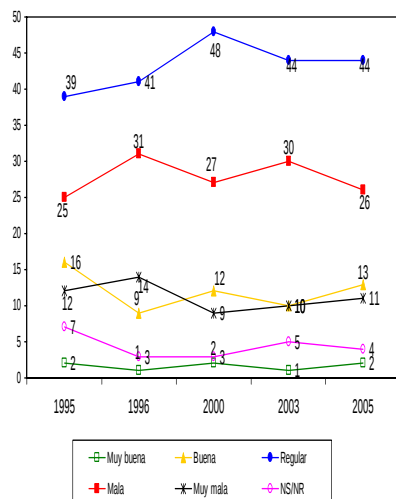
Fuente: Latinobarómetro 1995-2005



## SITUACIÓN POLÍTICA ACTUAL

### AMÉRICA LATINA 1995 - 2005

P ¿Cómo calificaría la situación política del país? Diría Ud. que es...



Fuente: Latinobarómetro 1995-2005



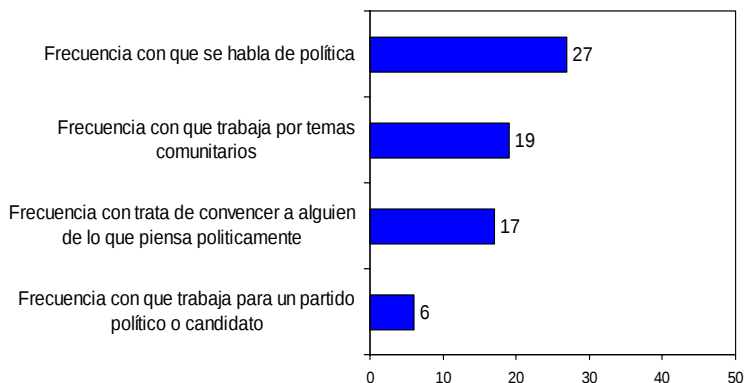
## 5.2. PARTICIPACIÓN POLÍTICA

El 27% de los latinoamericanos responde que habla de política frecuente o muy frecuentemente. El 19% trabaja por temas que afectan a su comunidad, el 17% trata de convencer a alguien de lo que piensa políticamente, y el 6% trabaja frecuentemente por un partido político.

En una región donde se aduce desafección por la política, uno de cada tres habitantes habla frecuentemente de política indicando que se trata como dice Octavio Paz en su Laberinto de la Soledad, de una máscara más, aquella de ocultar la verdadera dimensión que la política tiene.

## 259 FRECUENCIA CON PARTICIPA POLITICAMENTE AMÉRICA LATINA 2005

*P. ¿Con qué frecuencia hace Ud. cada una de las siguientes cosas? Hablar de política con los amigos. Trata de convencer de lo que Ud. piensa políticamente. Trabaja para un candidato o partido político. Trabaja por temas comunitarios. \* Aquí 'Muy frecuentemente más Frecuentemente'*



Fuente: Latinobarómetro 1995-2005



En materia de participación política encontramos que los países en situación más difícil como Perú, Bolivia y Ecuador muestran desarrollos muy distintos. Bolivia muestra un alto nivel de participación política de sus ciudadanos, a pesar de la baja cultura cívica que acabamos de observar. Es notable observar que muestra más participación política que Argentina y Chile por ejemplo. Algo similar sucede con Brasil que muestra el quinto lugar de participación de acuerdo a la tabla, siendo un país de baja cultura cívica y baja percepción del estado de derecho. Perú muestra el mismo fenómeno en menor medida. Ecuador es el único país de los que tienen menor nivel de cultura cívica que no se destaca por los altos niveles de participación política en esta pregunta.

Estos datos reflejan de alguna manera el mayor nivel de movilización ciudadana que hay en esos países.

| <b>Tabla: Participación Política 2005</b> |                    |                           |                                 |                        |
|-------------------------------------------|--------------------|---------------------------|---------------------------------|------------------------|
|                                           | <b>Habla</b>       | <b>Trata de convencer</b> | <b>Trabaja por temas</b>        | <b>Trabaja para un</b> |
|                                           | <b>de política</b> | <b>Políticamente</b>      | <b>que afectan su comunidad</b> | <b>Partido</b>         |
| <b>México</b>                             | 43                 | 24                        | 33                              | 9                      |
| <b>Republica Dom.</b>                     | 39                 | 33                        | 32                              | 21                     |
| <b>Uruguay</b>                            | 32                 | 12                        | 15                              | 6                      |
| <b>Venezuela</b>                          | 32                 | 20                        | 20                              | 8                      |
| <b>Brasil</b>                             | 30                 | 24                        | 14                              | 7                      |
| <b>Paraguay</b>                           | 28                 | 21                        | 36                              | 8                      |
| <b>Colombia</b>                           | 24                 | 19                        | 25                              | 8                      |
| <b>Argentina</b>                          | 26                 | 12                        | 13                              | 3                      |
| <b>Bolivia</b>                            | 27                 | 20                        | 25                              | 6                      |
| <b>Chile</b>                              | 26                 | 9                         | 12                              | 2                      |
| <b>El Salvador</b>                        | 21                 | 12                        | 13                              | 4                      |
| <b>Honduras</b>                           | 24                 | 20                        | 12                              | 7                      |
| <b>Perú</b>                               | 24                 | 19                        | 20                              | 4                      |
| <b>Panamá</b>                             | 27                 | 13                        | 18                              | 4                      |
| <b>Nicaragua</b>                          | 24                 | 15                        | 9                               | 4                      |
| <b>Costa Rica</b>                         | 23                 | 12                        | 15                              | 3                      |
| <b>Ecuador</b>                            | 22                 | 13                        | 9                               | 3                      |
| <b>Guatemala</b>                          | 13                 | 7                         | 13                              | 2                      |
| <b>Aquí Frecuentemente</b>                |                    |                           |                                 |                        |

### 5.3. ACTIVIDADES DE LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA

Hemos visto muchos presidentes caer en el curso de la década, como se señalaba mas arriba. En varios países de la región se muestran grandes manifestaciones que ponen en jaque a los gobernantes.

La siguiente pregunta mide qué tipo de acción hace la gente para manifestar su opinión.

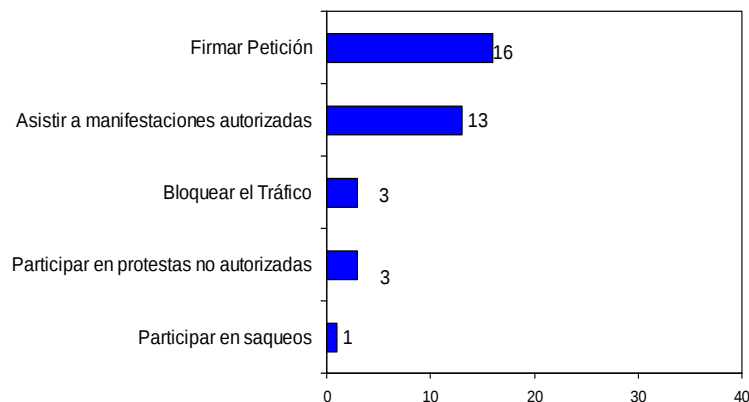
El 16% de los latinoamericanos dice haber firmado una petición, el 13% ha asistido a manifestaciones y el 5% ha bloqueado el tránsito, mientras que sólo el 3% ha señalado participar en protestas no autorizadas o en saqueos.

Quienes lideran el activismo de las dos primeras acciones mencionadas son México que señala en un 35% que ha firmado una petición, Uruguay un 28% y Argentina el 26%. Asimismo, el 23% de los mexicanos reconoce haber asistido a una manifestación autorizada, lo mismo el 21% de los uruguayos y el 17% de los bolivianos. Este último país ha sido noticia al protagonizar manifestaciones que han traído como consecuencia la renuncia de dos presidentes constitucionales, Gonzalo Sánchez de Lozada en 2003 y su sucesor, Carlos Mesa el 2005.

## TIPOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA

### AMÉRICA LATINA 2005

P. Ahora quiero que vea esta tarjeta. Le voy a leer algunas acciones políticas que la gente puede realizar y quiero que me diga si ha realizado alguna de ellas, si las podría realizar o si nunca las haría bajo ninguna circunstancia. Firmar una petición, Asistir a manifestaciones autorizadas, Participar en saqueos, ocupar edificios-fábricas, participar en protestas no autorizadas, bloquear el tráfico. \* Aquí Lo ha realizado



Fuente: Latinobarómetro 1995-2005



La alta participación política señalada por los encuestados en cuanto a asistir a manifestaciones como actividad política convencional llama menos la atención que el 11% de Bolivia para realizar actividades políticas no convencionales e ilegales. Se trata de una población que está movilizadada mas allá de la ley y de las convenciones siendo un porcentaje significativo del país.

Tabla: Tipos de participación política: Convencional y No Convencional

|                    | Firmar una<br>Petición | Asistir a<br>manifestación<br>autorizada | Participar<br>en Saqueos | Ocupar<br>Edificios-<br>Fabricas | Participar en<br>Protestas no<br>Autorizadas | Bloquear el<br>Tráfico |
|--------------------|------------------------|------------------------------------------|--------------------------|----------------------------------|----------------------------------------------|------------------------|
| Argentina          | 26                     | 14                                       | 1                        | 1                                | 3                                            | 3                      |
| Bolivia            | 16                     | 17                                       | 2                        | 2                                | 6                                            | 11                     |
| Brasil             | 7                      | 12                                       | 1                        | 0                                | 2                                            | 2                      |
| Colombia           | 17                     | 13                                       | 0                        | 1                                | 3                                            | 3                      |
| Costa Rica         | 15                     | 12                                       | 0                        | 1                                | 3                                            | 4                      |
| Chile              | 19                     | 14                                       | 0                        | 1                                | 5                                            | 2                      |
| Ecuador            | 13                     | 13                                       | 1                        | 2                                | 4                                            | 5                      |
| El Salvador        | 7                      | 4                                        | 0                        | 1                                | 1                                            | 1                      |
| Guatemala          | 11                     | 6                                        | 1                        | 2                                | 1                                            | 2                      |
| Honduras           | 7                      | 7                                        | 1                        | 2                                | 2                                            | 3                      |
| México             | 35                     | 23                                       | 2                        | 1                                | 6                                            | 4                      |
| Nicaragua          | 11                     | 12                                       | 1                        | 0                                | 2                                            | 2                      |
| Panamá             | 11                     | 8                                        | 1                        | 0                                | 2                                            | 2                      |
| Paraguay           | 14                     | 13                                       | 1                        | 1                                | 5                                            | 4                      |
| Perú               | 16                     | 14                                       | 1                        | 1                                | 3                                            | 3                      |
| Uruguay            | 28                     | 21                                       | 1                        | 3                                | 4                                            | 3                      |
| Venezuela          | 15                     | 13                                       | 2                        | 2                                | 4                                            | 5                      |
| Rep.<br>Dominicana | 11                     | 12                                       | 3                        | 3                                | 3                                            | 3                      |

## 5.4. EL CINISMO POLÍTICO

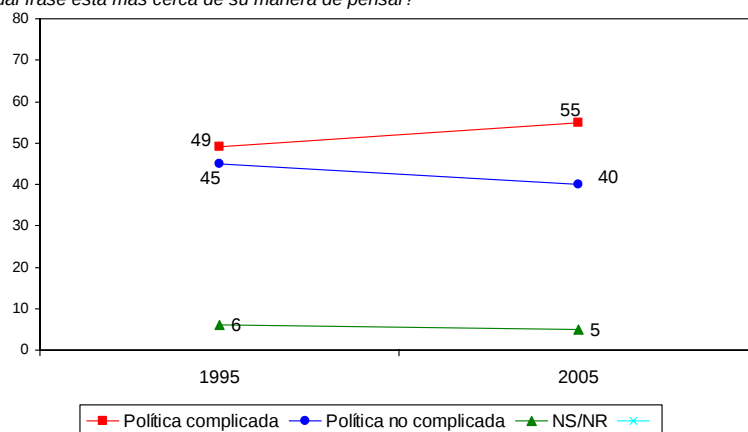
Entre 1996 y 2005 aumenta la cantidad de habitantes de la región que “la política es tan complicada que con frecuencia la gente como uno no puede saber lo que pasa” de 49% a 55%.

Esta es la justificación utilizada mayoritariamente por la gente para desligarse de sus responsabilidades con respecto a ella. El proceso de toma de decisiones está entregado a los que gobiernan entre elección y elección. El ciudadano no hace otra cosa que elegir. Guillermo O’donnell basa su teoría de la democracia delegativa en este tipo de actitud donde la comodidad le entrega a la elite el poder de gobernar sin intentar entender o participar activamente en el proceso entre elección y elección.

A este respecto, Uruguay y Venezuela son los únicos países que en su mayoría considera que la política ‘no es tan complicada y se entiende’ con un 41% y 32%, respectivamente.

### CINISMO POLÍTICO AMÉRICA LATINA 1996 -2005

P. Hay gente que dice que la política es tan complicada que con frecuencia la gente como uno no puede entender lo que pasa. Otros opinan que la política no es tan complicada y se puede entender lo que pasa. ¿Cuál frase está más cerca de su manera de pensar?



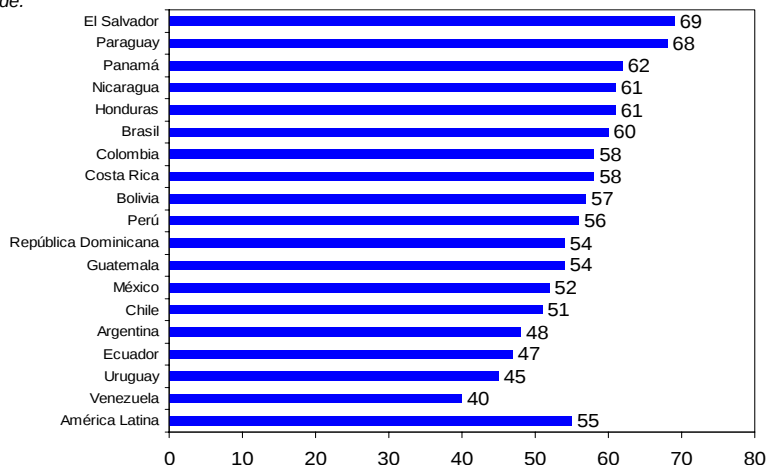
Fuente: Latinobarómetro 1996-2005



## CINISMO POLÍTICO

### TOTALES POR PAÍS 2005

P. Hay gente que dice que la política es tan complicada que con frecuencia la gente como uno no puede entender lo que pasa. Otro opinan que la política no es tan complicada y se puede entender lo que pasa. ¿Cuál frase está más cerca de su manera de pensar? \*Aquí 'La política es tan complicada que no se entiende.



Fuente: Latinobarómetro 2005: n = 20.207

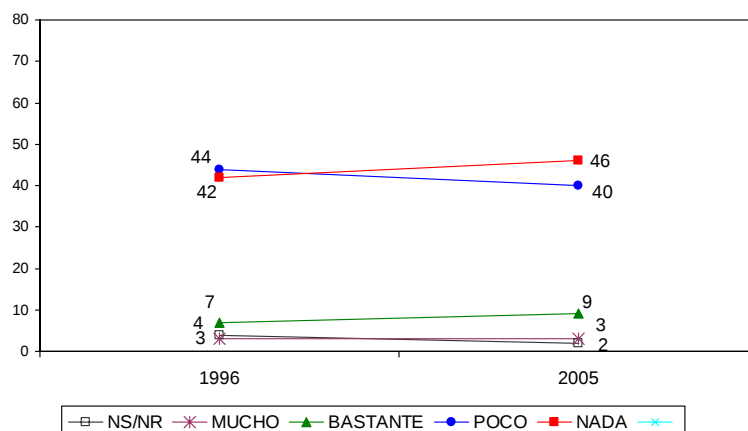


La actitud cómoda hacia la política se complementa con esta pregunta que señala a la gran mayoría – 86% - de las personas diciendo que los dirigentes políticos no se preocupan por los temas que interesan. Esto no ha cambiado a lo largo de la década. Un segundo indicador junto con el interés en la política que muestra que la actitud hacia la política no ha cambiado a lo largo de la década.

Uruguay (41%), Venezuela (27%), Brasil (18%) son los países que más creen que los dirigentes políticos se preocupan por los temas que interesan. Uruguay es el país más democrático de la región y Venezuela y Brasil son dos países que han tenido alternancia en el poder donde se han producido bienes políticos. Especialmente interesante es Brasil, que tiene una baja cultura cívica, y baja percepción del estado de derecho, sin embargo acusa recibo de la creación de bienes políticos, a la vez que manifiesta un nivel de participación política superior a lo esperado.

## DIRIGENTES POLÍTICOS SE PREOCUPAN POR TEMAS? AMÉRICA LATINA 1996 -2005

P. Los dirigentes políticos se preocupan por los temas ¿Considera Ud. que los dirigentes políticos se preocupan de los temas que a Ud. le interesan?(mucho/ bastante/ poco / nada)



Fuente: Latinobarómetro 1996-2005



En resumen, de los datos recopilados por el Latinobarómetro apuntan a que la democracia representativa tiene su talón de Aquiles justamente en la representación.

Con este nivel de lejanía declarada de la política se puede desprender que la legitimidad del voto es la gran herramienta política valorada por los pueblos para producir los cambios, la cual ha introducido un elemento de competencia electoral importante para la profundización de la democracia. Es así también como encontramos en la pregunta del significado de la democracia la característica mas importante son las elecciones junto con la libertad.

A lo largo de este informe hemos visto la manera como la presidencia y el voto son los dos elementos que alimentan y sostienen la legitimidad del sistema, mientras los otros elementos de la política y las instituciones les queda un largo camino para alcanzar mayor legitimidad.

En este punto es necesario señalar la importancia de la agenda de comunicaciones en los temas políticos que Latinobarómetro ha tratado en otros años en profundidad. Los medios de comunicación forman percepciones e influyen en la imagen que los ciudadanos tienen de la política. Los temas que están en la agenda no ayudan a que las personas sepan cuales son los problemas que están abordando los políticos, y la consecuencia es que masivamente las personas piensan que los políticos no se interesan por los temas que son de la preocupación de la gente.

La propiedad de los medios, la agenda que refleja mas la estructura de poder que los acontecimientos diarios, la posición ideológica, el partidismo que las personas identifican en los medios, así como la pérdida de confianza en ellos a lo largo del proceso de transición a la democracia son algunos de los temas relacionados con los medios que influyen de manera significativa en la forma como los ciudadanos ven la política. Estos resultan centrales en la consolidación de democracia y están bastante fuera de la discusión de los problemas a enfrentar.

## 6. LA DEMOCRACIA

### 6.1 QUÉ SIGNIFICA DEMOCRACIA

Es en este marco que indagamos sobre lo que la democracia significa para la cada respondente, para cada habitante de la región.

Es una interrogante abierta lo que la gente tiene en la mente a la hora de pronunciar la palabra democracia. Como esta definida?

La única manera de saberlo es hacer una pregunta abierta que se ha realizado en tres años diferentes. Esta es la misma pregunta que se está haciendo en África y Asia a través de los barómetros y los resultados no son sorprendentes. En todos los continentes el primer componente de la democracia es la libertad.

Al medir esta variable en varios años podemos llevar el registro de la evolución de lo que significa. Estos resultados dan cuenta de los cambios que están teniendo lugar en la región respecto de lo que la democracia significa para los ciudadanos.

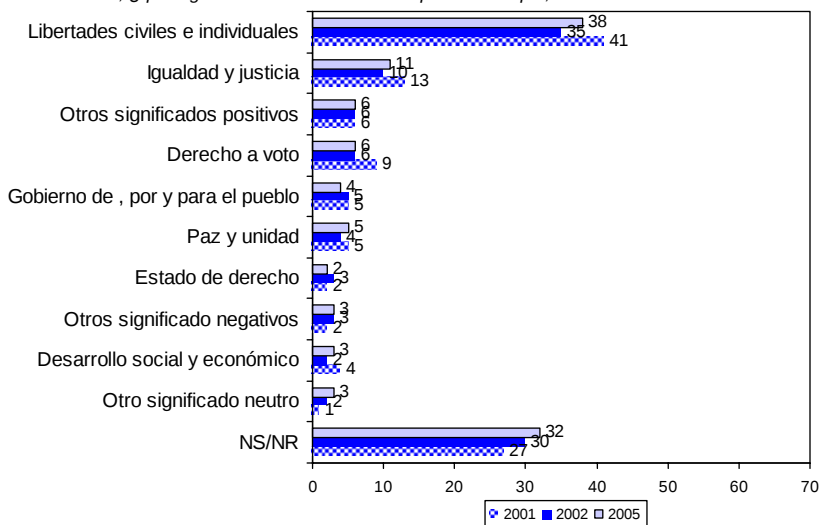
Lo más significativo es que las libertades individuales disminuye de 41% en el año 2001 a 38% en el año 2005, habiendo bajado a 35% en el año 2002. La igualdad y justicia disminuye de 13% a 11% en el mismo período y lo más significativo es que disminuye la cantidad de personas que no saben que responder a la pregunta de 27% a 20% en el 2005. Es decir la democracia empieza a tener significado para un número creciente de personas.

En efecto la democracia esta decantándose como concepto en la región.

### ¿QUÉ SIGNIFICA DEMOCRACIA?

AMÉRICA LATINA 2001- 2005

P. Para Ud., ¿qué significa la democracia? \*Respuesta múltiple, totales suman más de 100%



Las siguientes respuestas obtuvieron 1% o menos en los años de referencia: Regla de la mayoría, buen gobierno, corrupción y abuso de poder, derechos de grupos (excepto 2005 que obtuvo 2%), seguridad personal, sistema Multipartidario, independencia nacional, penurias sociales y económicas.

Fuente: Latinobarómetro 2001-2005: n = 18.135/ 18.522/20.207



Una segunda pregunta cerrada intenta complementar las respuestas de la pregunta abierta. Se preguntan por ocho características mas importantes de la democracia que entrega un orden bastante claro de prioridades entre los habitantes de la región.

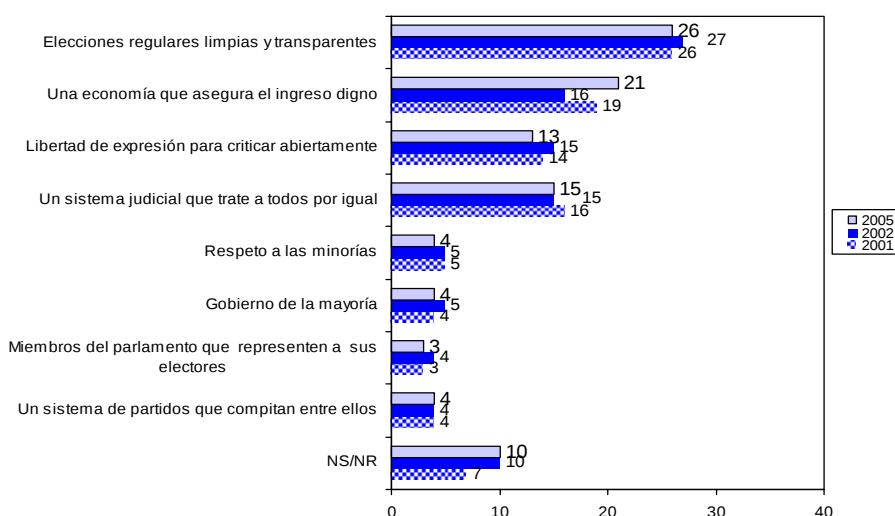
En primer lugar en las tres mediciones 2001, 2002 y 2005 se mantiene la importancia de las características en el mismo orden y hay una evolución muy pequeña de cada una de ellas.

Las elecciones es la característica más importante de la democracia cuando se presenta una lista de ellas al respondente, ésta alcanza un 26% de menciones en el 2005, sin variación desde el 2001. El apelativo de democracias electorales que se encuentra a menudo en los medios se debe a la importancia que se le asigna a esta característica.

En segundo lugar vemos como aumenta en importancia entre el 2001 y el 2005 la “economía que asegura un ingreso digno”. La característica económica de la democracia que alarma a muchos está en segundo lugar y aumenta su importancia. Es una región pobre, que espera desempeño económico de la democracia.

## CARACTERÍSTICA MÁS IMPORTANTE DE LA DEMOCRACIA AMÉRICA LATINA 2001 - 2005

*P. La gente a menudo difiere en sus puntos de vista sobre las caraterísticas más importantes de la democracia. Escoja una sola característica, que para Ud. Sea la más esencial en una democracia.*



Fuente: Latinobarómetro 2001-2002 - 2005: n = 18.135/ 18.522/20.2002



Las diferencias por países son muy claras en explicar las demandas que pesan sobre la democracia y los sucesos en cada país.

El caso de Brasil y Bolivia ilustran mejor los distintos conceptos de democracia y sus consecuencias. Mientras en ambos países cerca de un tercio menciona la libertad como el significado de la democracia, en Bolivia el 39% dice que son las elecciones y sólo el 12% menciona la economía, al contrario, en Brasil el 15% señala las elecciones y el 37% la economía que tiene que asegurar un salario digno.

Es decir que las demandas de democracia en Bolivia son bienes políticos principalmente y en Brasil son bienes económicos.

El otros dos países con dificultades Perú y Ecuador muestran como en Perú es mas importante los bienes políticos como las elecciones que el desempeño económico, y en Ecuador ambos pesan de manera similar.

En varios países los bienes económicos son mas importante que los bienes políticos, pero depende de cada país. No se puede decir a la luz de estos datos que hay un concepto homogéneo de la democracia, donde sus características tengan el mismo peso. Es el contenido específico en cada país el que cuenta para analizar como se comportarán los habitantes en el futuro.

En Chile llama la atención que pese menos las elecciones – 16% - y más la economía – 24%- un país que presenta deficiencias en su cultura cívica, donde las instituciones han perdido confianza a lo largo de la década, a pesar de que se puede decir que la democracia esta consolidada como sistema de gobierno y no hay amenaza autoritaria. Quedan rezagos de incongruencias entre la cultura y la estructura formal de la democracia.

El caso de Venezuela es el más emblemático ya que para ese pueblo la democracia es principalmente libertades -69%- quedando todas las otras características en segundo lugar. En Panamá pasa algo similar en menor medida, la libertad alcanza 53%.

Finalmente hay tres países México, Perú y Bolivia donde las elecciones son más importantes que las libertades civiles.

**Tabla: Los principales Significados de la democracia**

|               | Libertades | Elecciones | Economía<br>que asegure<br>Ingreso Digno |
|---------------|------------|------------|------------------------------------------|
| Venezuela     | 69         | 34         | 21                                       |
| Panamá        | 53         | 24         | 18                                       |
| Costa Rica    | 50         | 31         | 22                                       |
| Uruguay       | 49         | 30         | 23                                       |
| Argentina     | 49         | 25         | 29                                       |
| República Dom | 47         | 26         | 17                                       |
| Guatemala     | 39         | 26         | 16                                       |
| Chile         | 38         | 16         | 24                                       |
| Nicaragua     | 34         | 27         | 22                                       |
| Ecuador       | 32         | 23         | 20                                       |
| Paraguay      | 32         | 19         | 26                                       |
| El Salvador   | 32         | 19         | 16                                       |
| Colombia      | 31         | 27         | 21                                       |
| Bolivia       | 30         | 39         | 12                                       |
| Brasil        | 26         | 15         | 37                                       |
| Honduras      | 26         | 19         | 14                                       |
| Perú          | 24         | 31         | 15                                       |
| México        | 22         | 39         | 16                                       |
| Promedio      | 38         | 26         | 21                                       |

Los contenidos del concepto democracia entregan importantes explicaciones de los acontecimientos en los países y permiten comprender que la democracia es un concepto a veces simplificado en no más de dos o tres características, donde todas las otras quedan postergadas.

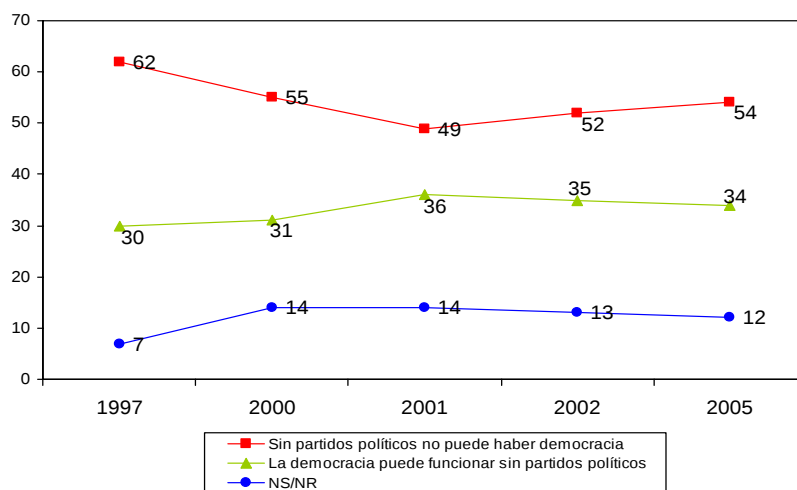
## 6.2. EL ROL DE LOS PARTIDOS Y EL CONGRESO

En el promedio de la región ha aumentado de 30% a 34% entre 1997 y 2005 los que afirman que la democracia puede funcionar sin partidos. Y se ha mantenido en 28% en el mismo período, con un máximo de 35% en 2001, los que afirman que la democracia puede funcionar sin congreso nacional.

En otras palabras no se han producido cambios significativos en la legitimidad de estas dos instituciones básicas de la democracia que le otorgan el elemento de representación a lo largo de la década. Esto se suma a los otros indicadores que no acusan cambios en las actitudes hacia la política.

### NO PUEDE HABER DEMOCRACIA SIN PARTIDOS POLÍTICOS AMÉRICA LATINA 1997- 2005

*P. Hay gente que dice que sin partidos políticos no puede haber democracia, mientras que hay otra gente que dice que la democracia puede funcionar sin partidos. ¿Cuál frase está más cerca de su manera de pensar?*



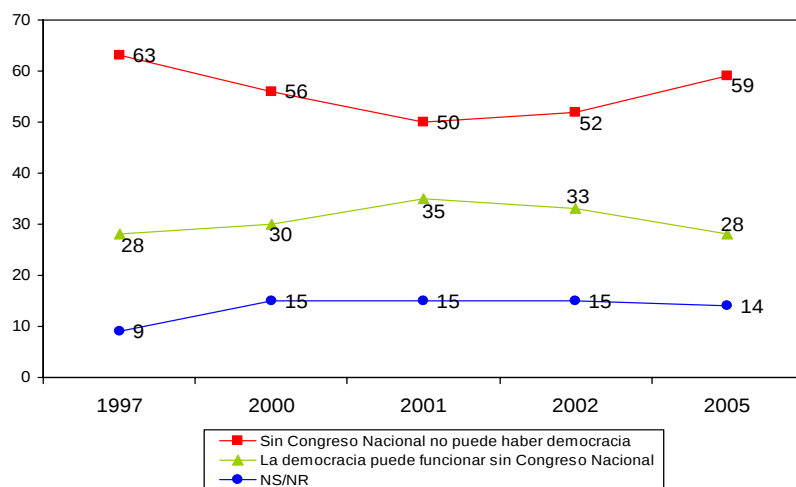
Fuente: Latinobarómetro 1997-2002: n = 17.767/ 18.135/ 18.135/ 18.522/ 20.206



## NO PUEDE HABER DEMOCRACIA SIN CONGRESO

AMÉRICA LATINA 1997 - 2005

P. Hay gente que dice que sin Congreso Nacional no puede haber democracia, mientras que hay otra gente que dice que la democracia puede funcionar sin Congreso Nacional. ¿Cuál frase está más cerca de su manera de pensar?



Fuente: Latinobarómetro 1997-2002: n = 17.767/ 18.135/ 18.135/ 18.522/20.206



Los países que están más débiles respecto a la legitimidad de estas instituciones son Ecuador y Bolivia, mientras que Perú esta mucho más en el promedio de la región. Hay doce países que tienen más de la mitad de sus ciudadanos afirmando que no puede haber democracia sin partidos y congreso. Hay 7 de ellos donde es más del 60%. En Uruguay el tema es casi consensual alcanzando casi 8 de cada 10 uruguayos.

**Tabla: Sin partidos y congreso no puede haber democracia**

|                      | Partidos  | Congreso  |
|----------------------|-----------|-----------|
| <b>Uruguay</b>       | <b>77</b> | <b>79</b> |
| <b>Costa Rica</b>    | <b>71</b> | <b>69</b> |
| <b>Venezuela</b>     | <b>66</b> | <b>63</b> |
| <b>República Dom</b> | <b>65</b> | <b>62</b> |
| <b>Argentina</b>     | <b>64</b> | <b>73</b> |
| <b>El Salvador</b>   | <b>61</b> | <b>66</b> |
| <b>Chile</b>         | <b>61</b> | <b>70</b> |
| <b>Guatemala</b>     | <b>54</b> | <b>55</b> |
| <b>Nicaragua</b>     | <b>55</b> | <b>55</b> |
| <b>Perú</b>          | <b>53</b> | <b>56</b> |
| <b>México</b>        | <b>53</b> | <b>66</b> |
| <b>Honduras</b>      | <b>52</b> | <b>62</b> |
| <b>Colombia</b>      | <b>47</b> | <b>54</b> |
| <b>Paraguay</b>      | <b>44</b> | <b>54</b> |
| <b>Panamá</b>        | <b>42</b> | <b>43</b> |
| <b>Brasil</b>        | <b>42</b> | <b>48</b> |
| <b>Bolivia</b>       | <b>41</b> | <b>54</b> |
| <b>Ecuador</b>       | <b>33</b> | <b>33</b> |
| Promedio             | 54        | 59        |

### 6.3. LA DEMOCRACIA COMO SOLUCIÓN A LOS PROBLEMAS

La democracia como solución a los problemas es un tema que está en el centro del debate sobre el rol que debe jugar y el significado que tiene.

En el año 1995 el 40% decía que la democracia no podía solucionar los problemas mientras el 50% decía que si podía solucionarlos. La situación se ha mantenido casi intacta en una década porque en el 2005 un 37% dice que la democracia no soluciona los problemas mientras un 53% dice que si los puede solucionar.

La percepción de la democracia no ha cambiado sustancialmente respecto del rol que debe jugar en la década medida. Estamos frente a un fenómeno en el cual podemos afirmar que la evolución del concepto de democracia es extremadamente lenta, al cabo de una década no se ven cambios.

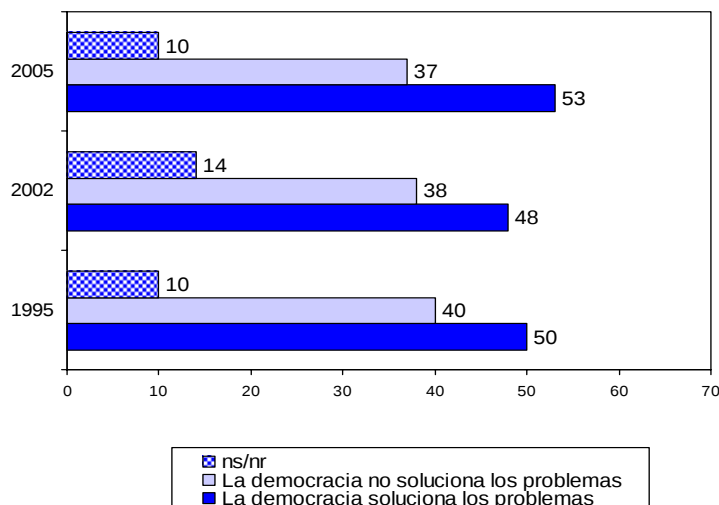
La instrumentalización de la democracia como sistema que soluciona los problemas le resta legitimidad y la deja al vaivén de los resultados, del desempeño de los gobiernos, produciendo inestabilidades de gobernabilidad. En la pregunta del significado de la democracia vimos que un 20% afirma que lo más importante es “una economía que asegure un ingreso digno”.

Cuatro de cada diez habitantes siguen esperando que la democracia le solucione los problemas, y ni la agenda política ni el discurso de los líderes ayuda a separar el desempeño de los gobiernos, de la legitimidad básica del régimen democrático. Volvemos a la vieja frase de Alfonsín en su campaña presidencial, donde los gobernantes “venden” la democracia como un bien económico: “con la democracia se come...” decía Alfonsín para convencer a los argentinos que votaran por él.

### DEMOCRACIA COMO SOLUCIÓN A LOS PROBLEMAS

#### AMÉRICA LATINA 1995 - 2005

P. ¿La democracia como solución a los problemas. Algunas personas dicen que la democracia permite solucionar los problemas que tenemos en (país). Otras personas dicen que la democracia no soluciona los problemas.



Fuente: Latinobarómetro 1995 - 2005 n = 47.777



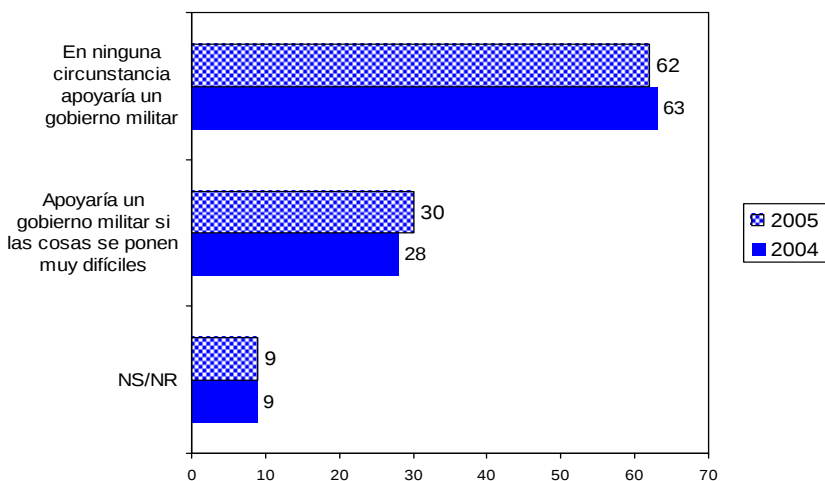
## ¿EXISTE LA AMENAZA AUTORITARIA?

Hay una contundente mayoría en contra de gobiernos militares. Un 62% de los habitantes de la región afirman que en ninguna circunstancia apoyaría a un gobierno militar. No hay variación significativa desde el 2004.

### APOYO A GOBIERNO MILITAR

#### AMÉRICA LATINA 2004 - 2005

P. ¿Apoyaría Ud un gobierno militar en reemplazo del gobierno democrático, si las cosas se ponen muy difíciles, o no apoyaría Ud. en ninguna circunstancia un gobierno militar?



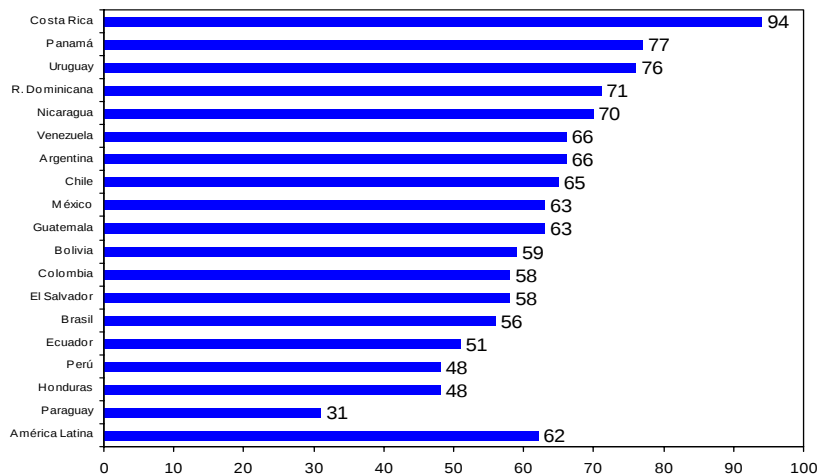
Fuente: Latinobarómetro 2004 - 2005



Hay sólo cuatro países de la región que tienen una minoría de su población que rechaza el autoritarismo: Paraguay, Honduras y Perú, también se podría incluir en esa lista a Ecuador que alcanza un 51% en la mención, en ninguna circunstancia apoyaría un gobierno militar.

## BAJO NINGUNA CIRCUNSTANCIA APOYARÍA A UN GOBIERNO MILITAR TOTALES POR PAÍS 2005

P. ¿Apoyaría Ud un gobierno militar en reemplazo del gobierno democrático, si las cosas se ponen muy difíciles, o no apoyaría Ud. en ninguna circunstancia un gobierno militar? \*Aquí 'En ninguna circunstancia apoyaría a un gobierno militar'.



Fuente: Latinobarómetro 2005: n = 20207



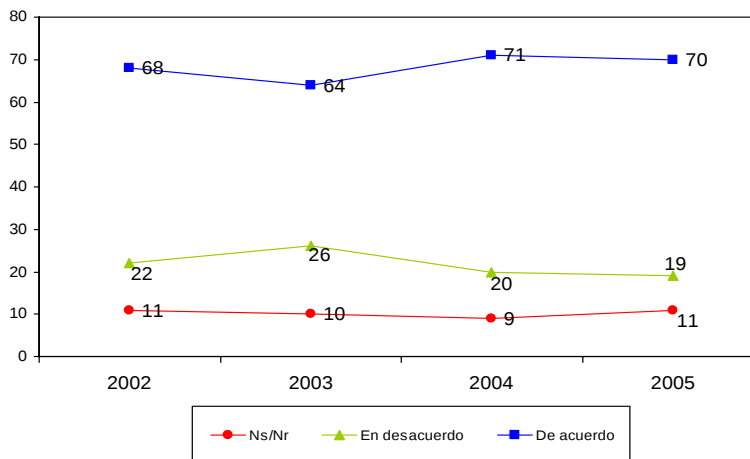
### 6.4. LAS ACTITUDES HACIA LA DEMOCRACIA

Poco cambia a lo largo de la década las actitudes hacia la democracia, la cultura democrática, su involucramiento cívico. Esta ausencia de cambio vale para los elementos negativos como para los positivos. El 70% de los habitantes de la región cree que la democracia tiene problemas, pero es el mejor sistema de gobierno. Mientras que el 66% dice que es el mejor sistema para ser desarrollado.

### DEMOCRACIA CHURCHILLIANA

AMÉRICA LATINA 2002 - 2004 - 2005

P. ¿Está Ud. muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo con las siguientes afirmaciones? La democracia puede tener problemas, pero es el mejor sistema de gobierno. \*Aquí sólo 'Muy de acuerdo' más 'De acuerdo' y 'En desacuerdo' más 'Muy en desacuerdo'.

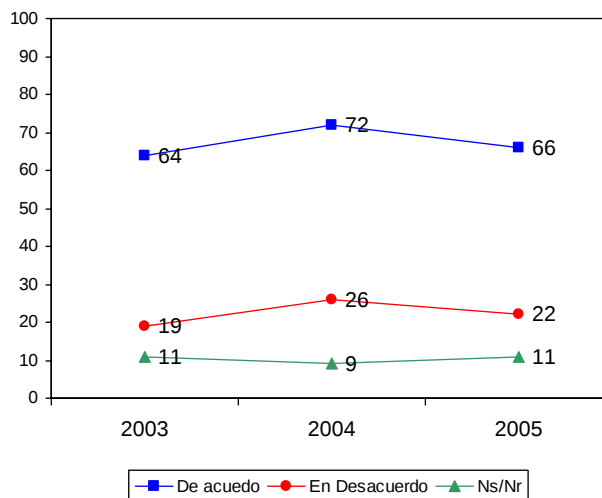


Fuente: Latinobarómetro 2002 - 2004 - 2005 : n = 18.522/ 18.658/ 19.605/20.206



## DEMOCRACIA COMO SISTEMA PARA SER DESARROLLADO AMÉRICA LATINA 2003 - 2005

P. ¿Está Ud. muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo con las siguientes afirmaciones? La democracia es el único sistema con el que (país) puede llegar a ser desarrollado. \*Aquí 'Muy de acuerdo' más 'De acuerdo' y En desacuerdo más Muy en desacuerdo.

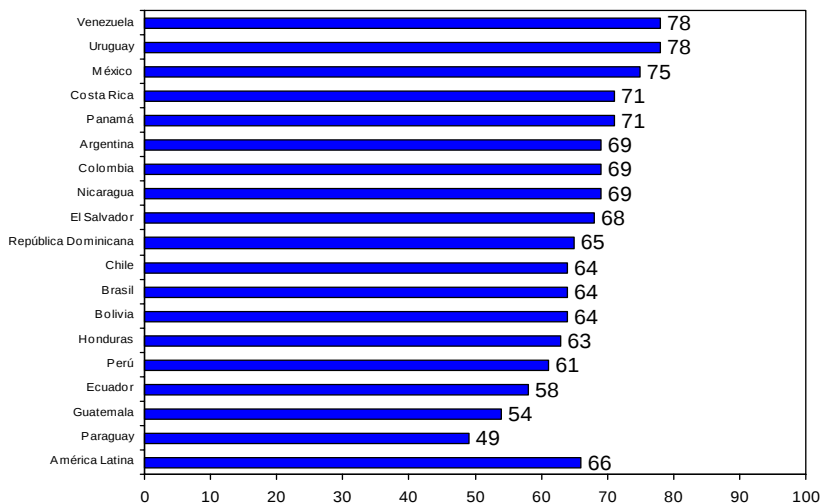


Fuente: Latinobarómetro 2003 – 2004 – 2005 : n = 18.658 /18.522/ 18.658/ 19.605/20.207



## DEMOCRACIA COMO SISTEMA PARA SER DESARROLLADO TOTALES POR PAÍS 2005

P. ¿Está Ud. muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo con las siguientes afirmaciones? La democracia es el único sistema con el que (país) puede llegar a ser desarrollado. \*Aquí 'Muy de acuerdo' más 'De acuerdo'.



Fuente: Latinobarómetro 2005: n = 20.207



Ambos indicadores muestran que la mayoría de las poblaciones piensan así, salvo en el caso del Paraguay.

## 6.5. EVALUACIÓN DE LA DEMOCRACIA

Hemos mostrado indicadores que nos orientan respecto del significado que puede tener la palabra democracia para los habitantes de la región así como las actitudes hacia el sistema democrático. Esta pregunta nos complementa ese conocimiento en la medida que nos señala la magnitud de las falencias que cada pueblo siente respecto de su democracia.

En una escala de 1 a 10, América Latina se sitúa de acuerdo a su imagen, en el medio con un 5.5.

Los países que se perciben como más democráticos son Venezuela, Uruguay, Costa Rica y Chile. Los países que se autoperciben menos democráticos son Paraguay, Ecuador, Nicaragua, Perú y Guatemala.

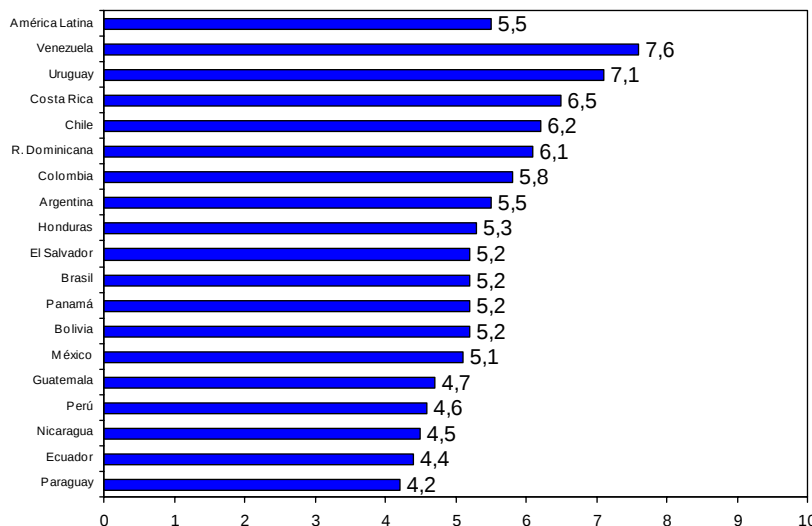
Hay plena coincidencia entre las falencias observadas en los distintos indicadores analizados en este informe y las percepciones de los grados de democracia que tienen los ciudadanos de cada país. Es decir, las carencias de democracia que se demandan en este indicador corresponden a un concepto complejo y consistente del estado de situación de la democracia en los países. Cada ciudadano pareciera tener un conjunto de demandas hacia la democracia que se sitúan en el ámbito de la cultura cívica, los bienes políticos, así como en el ámbito de la economía, el desempeño económico de los gobiernos.

Si bien la democracia no es un concepto que se pueda reducir a un número claro de indicadores de opinión pública, este conjunto de indicadores entregan una fotografía bastante clara de sus aspectos principales con bastante consistencia de sus fortalezas y sus debilidades.

### CUÁN DEMOCRÁTICO ES EL PAÍS?

#### PROMEDIO TOTAL AMÉRICA LATINA Y PROMEDIO POR PAÍS 2005

P. En una escala de 1 a 10, donde 1 es 'no democrático' y 10 es 'totalmente democrático' ¿Dónde pondría Ud. a (país)?



Fuente: Latinobarómetro 2005: n = 20.207



## 6.6. EL APOYO Y LA SATISFACCIÓN CON LA DEMOCRACIA

El apoyo y satisfacción con la democracia han sido emblemáticos en el estudio Latinobarómetro, son los indicadores mas usados en los medios y por los analistas, así como en la literatura de las ciencias sociales, para analizar el estado de la democracia. Este informe intenta mostrar que la suma de otros indicadores le dan contenido a éstos datos profundizando el significado, evaluación, actitudes y los grados de democracia percibidas.

Encontramos que en general en la década se observa una caída como consecuencia de la crisis económica entre los años 1998 y 2002, en el apoyo a la democracia. Sin embargo, ésta se sostiene en un piso en el que las carencias económicas no logran minar completamente sus bases. Hemos visto en distintos indicadores la importancia de la economía en el significado de la democracia y en la demanda de desempeño, éstas influyen sin duda alguna, pero no pesan suficiente para dismantelar el apoyo que tiene. La mitad de la población de la región apoya la democracia más allá de las crisis económicas y más allá de las inestabilidades de los gobiernos a lo largo de la década.

Por otra parte los años de bonanza económica como 1997 producen un impacto positivo aumentando a 63% el apoyo.

En el año 2005 por tercer año consecutivo la democracia se mantiene con un promedio regional de apoyo de 53%. Notable coincidencia después de haber entrevistado cada año a alrededor de 20.000 entrevistados en 18 países, que el promedio entregue el mismo número. Más allá de ello el buen año económico del 2004 no parece haber tenido el mismo efecto que el año 1997 también positivo económicamente. El apoyo a la democracia se recuperó después de la crisis de asiática de 1998 pero no ha vuelto a los niveles más altos de la década pasada de 58% y 60%.

Las crisis económicas influyen en la democracia y más que todo pareciera retenerla, impedir que se consolide, pero no destruirla. La democracia pareciera ser dura y tener un punto mínimo que se acerca al 50% de los ciudadanos pero a la vez pareciera que no se producen aumentos al apoyo con facilidad, el alza como la baja encuentra resistencias duras.

La democracia se ha instalado con imperfecciones que no se eliminan en el curso de una década, donde encontramos importantes incongruencias entre la cultura democrática imperante y la estructura que entrega la institucionalidad de la democracia. En éstas incongruencias están los problemas que la región debe abordar para alcanzar mayores niveles de consolidación.

Este estudio entrega la siguiente lista de incongruencias entre la cultura y la estructura presentadas en este informe:

- 1.- La cultura cívica: igualdad ante la ley, ejercicio de derechos, cumplimiento con obligaciones.
- 2.- La percepción estado de derecho limitado.
- 3.- La ausencia de un trato por igual
- 4.- Bajos niveles percibidos de representación.

Estos problemas de incongruencia originan problemas en la evaluación de la estructura.

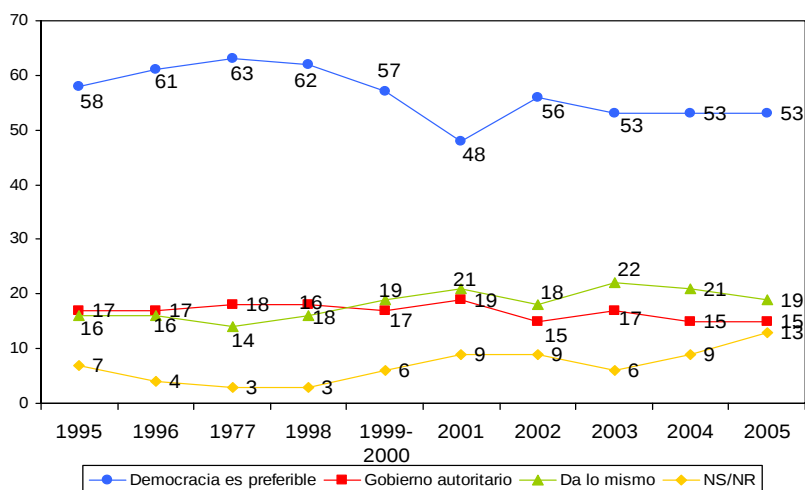
- 1.- Baja confianza en instituciones
- 2.- Estancamiento del apoyo a la democracia

Uno de los elementos no considerados en la mayor parte de los análisis que influye en ésta incongruencia entre la cultura y la estructura, es que un 19% de los habitantes de la región es indiferente al tipo de régimen político. Esto se ha mantenido sin variación durante la década, es decir las democracias han funcionado en los países de tal manera que no han logrado convencer a éstos de que vale la pena apoyarla. Estos indiferentes son la razón por la cual el apoyo a la democracia no aumenta, porque es necesario convencerlos de sus bondades.

## DEMOCRACIA-AUTORITARISMO-INDIFERENCIA

### AMÉRICA LATINA 1995-2005

P. ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo? La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno. En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático. A la gente como uno, nos da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático.



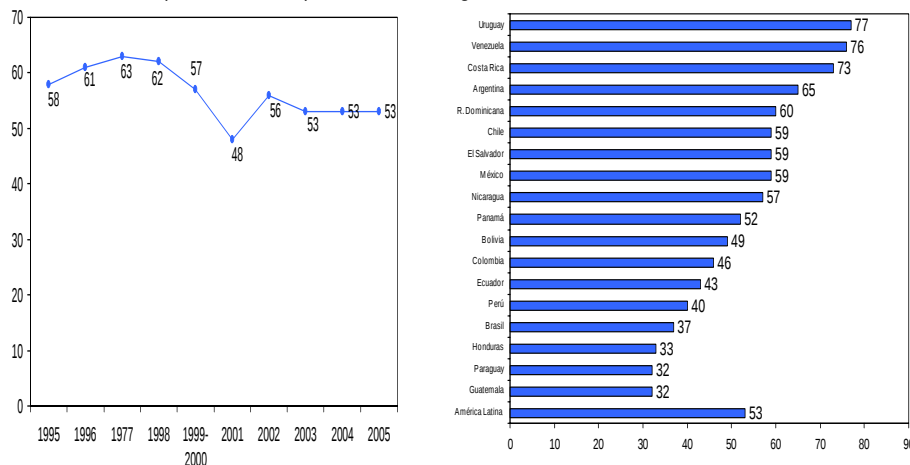
Fuente: Latinobarómetro 1996-2005: n = 18.717/ 17.767/ 17.907/ 18.135/ 18.135/ 18.522/ 18.658/ 19.6057/20.205



## APOYO A LA DEMOCRACIA

### AMÉRICA LATINA 1995 – 2005 / TOTALES POR PAÍS 2005

P. ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo? La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno. En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático. A la gente como uno, nos da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático. \*Aquí 'La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno'



Fuente: Latinobarómetro 1996-2005: n = 18.717/ 17.767/ 17.907/ 18.135/ 18.135/ 18.522/ 18.658/ 19.605/20.205



La satisfacción con la democracia es un indicador de desempeño que está correlacionado a los gobiernos. Este indicador muestra sus vaivenes de acuerdo al desempeño del gobierno de turno en cada país en cada año medido. El promedio regional que se muestra en el gráfico indica las grandes diferencias de desempeño que registran los gobiernos de la región en la década medida.

Por otra parte encontramos en todos los años una diferencia entre los que están satisfechos y los que apoyan a la democracia, dejando una cantidad de demócratas insatisfechos. Cabe señalar que en todas las democracias medidas con éstos indicadores, incluso en las europeas, se encuentra una buena cantidad de hasta un 25% de ciudadanos que declaran apoyar a la democracia pero que no están satisfechos con su desempeño.

Es saludable para la democracia que así sea, ciudadanos críticos que demanden mejores resultados no pone en peligro el sistema en los países donde la democracia esta consolidada, sólo tiene efecto sobre la evaluación de los gobierno y la alternancia en el poder de los partidos y coaliciones.

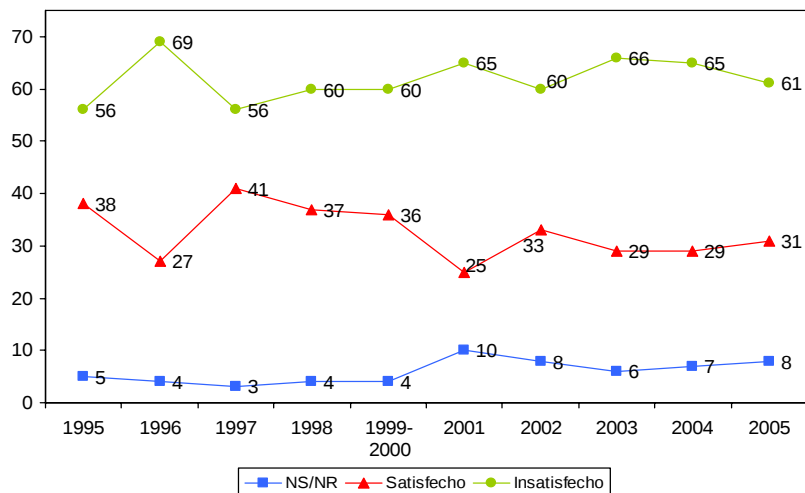
El punto crítico se produce cuando aquellos que no apoyan a la democracia no están satisfechos con su funcionamiento. América Latina se caracteriza porque una parte importante de sus ciudadanos son indiferentes - 19% - frente a la democracia y además no están satisfechos. Esos ciudadanos están en la búsqueda de soluciones, y éstas han resultado ser no convencionales. Por una parte han surgido populismos, pero por otra se han derrocado gobiernos y la gente ha salido a la calle a demandar sus derechos.

Estos datos muestran que no estamos ante un desarrollo convencional del proceso de consolidación de las democracias en América Latina y los instrumentos y desarrollos que han tenido otras regiones del mundo en otros momentos de la historia nos entregan pocas luces sobre lo que viene en el futuro.

## SATISFACCIÓN CON LA DEMOCRACIA

AMÉRICA LATINA 1995 – 2005

P. En general, ¿Diría Ud. que está muy satisfecho, más bien satisfecho, no muy satisfecho o nada satisfecho con el funcionamiento de la democracia en (país)? \*Aquí 'Muy satisfecho' más 'Más bien satisfecho' y 'No muy satisfecho' más 'Nada satisfecho'.



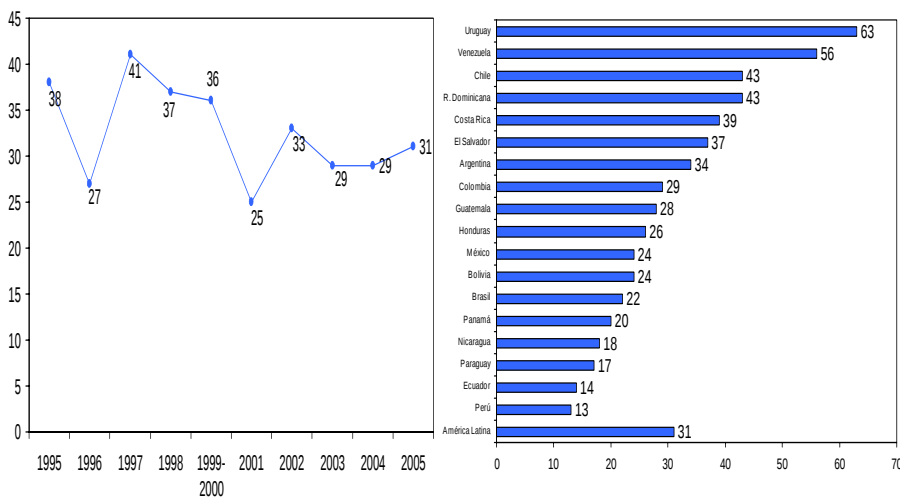
Fuente: Latinobarómetro 1996-2005: n = 18.717/ 17.767/ 17.907/ 18.135/ 18.135/ 18.522/ 18.658/ 19.605/20.204



## SATISFACCIÓN CON LA DEMOCRACIA

AMÉRICA LATINA 1995 – 2005 / TOTALES POR PAÍS 2005

P. En general, ¿Diría Ud. que está muy satisfecho, más bien satisfecho, no muy satisfecho o nada satisfecho con el funcionamiento de la democracia en (país)? \*Aquí 'Muy satisfecho' más 'Más bien satisfecho'



Fuente: Latinobarómetro 1996-2005: n = 18.717/ 17.767/ 17.907/ 18.135/ 18.135/ 18.522/ 18.658/ 19.605/20.204

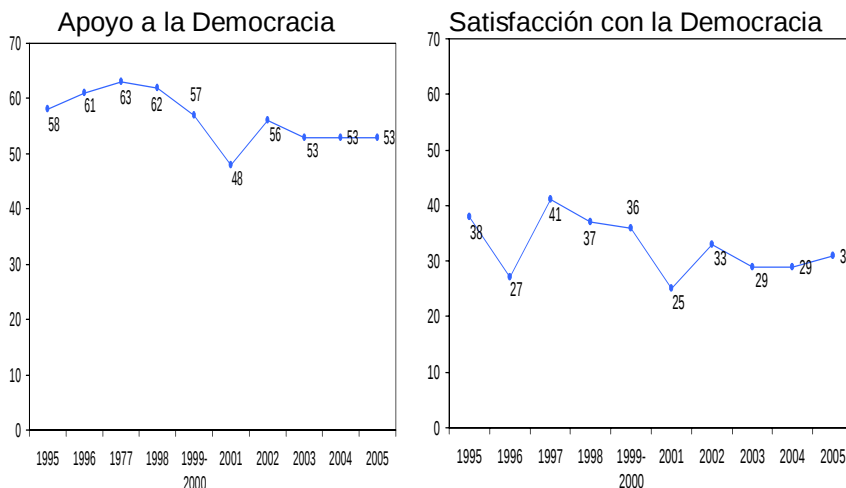


## APOYO Y SATISFACCIÓN CON LA DEMOCRACIA

### AMÉRICA LATINA 1995 – 2005

P. ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo? \*Aquí 'La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno'

P. En general, ¿Diría Ud. que está muy satisfecho, más bien satisfecho, no muy satisfecho o nada satisfecho con el funcionamiento de la democracia en (país)? \*Aquí 'Muy satisfecho' más 'Más bien satisfecho'



Fuente: Latinobarómetro 1996-2004: n = 18.717/ 17.767/ 17.907/ 18.135/ 18.135/ 18.522/ 18.658/ 19.605/20.204



## 7. LAS INSTITUCIONES

Hemos hecho un análisis de la cultura democrática y de la política mostrando las deficiencias que tiene el proceso de transición y consolidación a la democracia en América Latina.

Con la evaluación de la confianza en las instituciones de la democracia abordamos la evaluación del aspecto formal, normativo de la democracia.

Los datos muestran que tampoco se produce cambio en la década medida en la evaluación de las instituciones de la democracia. Con altos sólo algunas instituciones mejoran sus niveles de confianza.

### Instituciones que aumentan en confianza entre 1995 -2005

Las Municipalidades

La policía

El gobierno

El Presidente

Los Bancos.

### Instituciones que disminuyen en confianza entre 1995 -2005

Iglesia

Televisión

Como veíamos anteriormente la importancia del Presidente crece como punto de sustento del sistema alcanzando mayores niveles de confianza a lo largo de la década. Una parte de la legitimidad del sistema recae en el presidente que se transforma en institución.

La democracia claramente está siendo evaluada en un plano bastante micro, donde la policía y las municipalidades parecen también sostener la legitimidad del sistema, dos instituciones que están cerca de la gente. Mientras que las instituciones más complejas, los partidos y el parlamento que producen la representación de los intereses no son bien evaluadas.

Esto coincide con el análisis hecho previamente donde los medios, principalmente la televisión, inciden de manera importante en la imagen de estas instituciones. No es casualidad que baje la confianza en la televisión a lo largo de la década, ella esta claramente jugando un papel que no es bien evaluado.

Si bien es posible argumentar que los medios influyen en la imagen de los partidos, la política y el parlamento, no vale lo mismo para explicar la debilidad del poder judicial que no cambia su evaluación a lo largo de la década.

La mala evaluación del Poder Judicial ya la abordamos mas arriba señalando que la percepción del débil imperio de la ley lo fundamentaba. Este tema es central para que haya congruencia entre la cultura y la estructura en el ámbito de la justicia. La igualdad ante la ley y la capacidad del estado de imponerla.

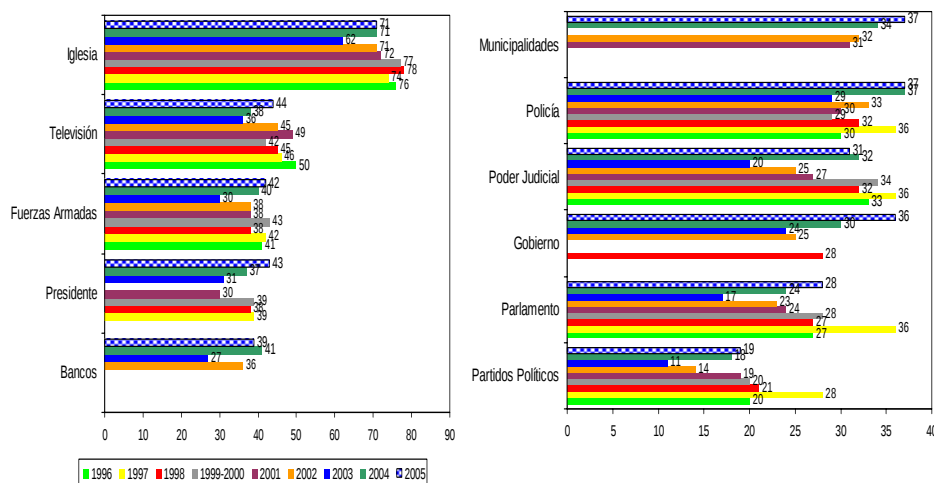
Con todo la región como un todo no avanza en esos temas fundamentales estructurales como es la confianza en el sistema judicial, los partidos y el parlamento, principalmente porque ellos requieren de la creación de bienes políticos y no económicos. Mientras la policía, las municipalidades, el presidente son actores visibles y cercanos para los ciudadanos, los partidos y el parlamento son bastante invisibles.

Si la democracia se puede desarrollar sólo en el ámbito de lo tangible, entonces el problema es mucho más complejo ya que las leyes no son tangibles. En otras palabras la democracia en la medida de lo tangible implica que las leyes tienen que “verse”, es decir experimentarse en la experiencia de vida de los ciudadanos de la región para cambiar, como consecuencia de ello, los niveles de confianza en la estructura

## CONFIANZA EN INSTITUCIONES

AMÉRICA LATINA 1996 - 2004

P. Por favor, mire esta tarjeta y dígame, cuánta confianza tiene en cada uno de estos grupos/instituciones. ¿Diría que tiene mucha, algo, poca o ninguna confianza en....? \*Aquí 'Mucha' más 'Algo'.



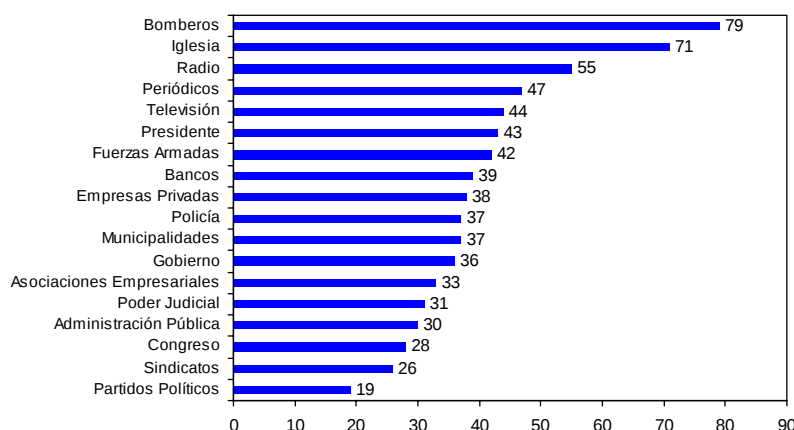
Fuente: Latinobarómetro 1996-2004: n = 18.717/ 17.767/ 17.907/ 18.135/ 18.135/ 18.522/ 18.658/ 19.605



Entre todas las instituciones analizadas se ha medido también los bomberos que siempre obtiene la mayor de las confianzas. Es una medida de los niveles de confianza posibles de alcanzar en una sociedad y sirve de Benchmark para comparar las otras instituciones.

## CONFIANZA EN ... AMÉRICA LATINA 2005

*P. Por favor, mire esta tarjeta y dígame, cuánta confianza tiene en cada uno de estos grupos/instituciones. ¿Diría que tiene mucha, algo, poca o ninguna confianza en....? \*Aquí 'Mucha' más 'Algo'.*



Fuente: Latinobarómetro 2004: n = 19.605



Esta democracia tangible que se evidencia en la forma como se evalúan las instituciones se ve ratificada por los resultados de otros años de datos sobre la confianza donde Latinobarómetro ha encontrado una alta relación entre los niveles de confianza y los niveles de cercanía y experiencia.

Efectivamente el análisis de la confianza entregó como resultado la existencia de redes de altos niveles de confianza entre aquellas personas que se “conocían”, que tenían experiencia e interacción. Es lo que llamamos la confianza de la piel, del contacto de los ojos.

Si los latinoamericanos le creen a quienes conocen y confían cada día más en las instituciones de la democracia que pueden ver y acercarse a ellas, nos encontramos con una democracia de experiencia de vida, que cambia cuando la gente experimenta la democracia.

Esto puede estar explicando el escaso cambio experimentado en la década en las actitudes hacia la democracia, porque para producir cambios se necesitaría mayores niveles de democratización de la manera como funcionan las sociedades en su conjunto.

## 8. LA ECONOMÍA

### 8.1. CONTEXTO ECONÓMICO DESDE NUESTRA ÚLTIMA MEDICIÓN

Desde nuestra última medición en el año 2004, varios hechos económicos han sucedido. El precio del cobre ha subido desde US\$1,29 por libra, Agosto del 2004, a US\$1,75 por libra, Septiembre del 2005. El precio del petróleo subió desde US\$ 45 por barril a US\$65 por barril en ese mismo lapso de tiempo. En países como México y Brasil la inflación no ha subido producto del alza en el precio del petróleo, pero en países como Argentina la inflación se ha duplicado y en Chile ha subido casi un 50%. El riesgo de la región, medido en el spread soberano (EMBI) ha caído desde 538 a 238. El acuerdo comercial Mercosur cumplió 10 años en diciembre del 2004. Bolivia aumentó el impuesto a las empresas de hidrocarburos y Chile introdujo un royalty a las empresas mineras. Varias organizaciones proyectan un crecimiento para la región de un 2 a 3% para este año comparado con el crecimiento del -0,6% del 2004. China empieza a mirar a la región en busca de materias primas y Argentina vivió una crisis energética sin precedente en su historia.

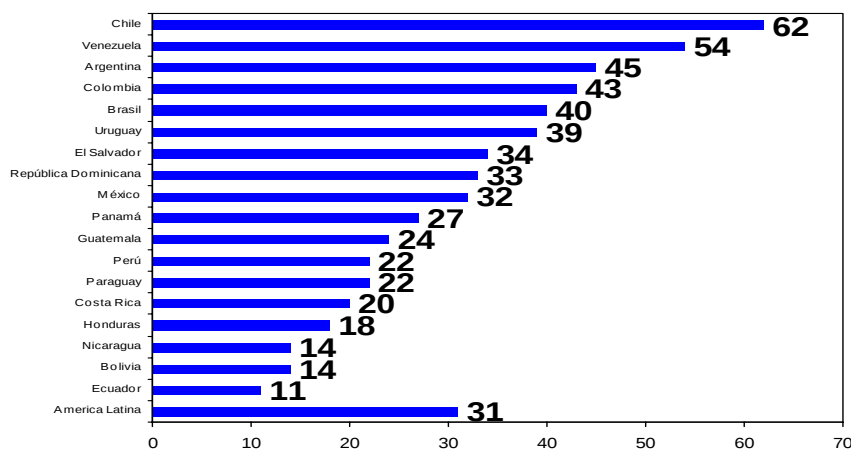
### 8.2. PAÍS ESTA PROGRESANDO

En 2005 hay un aumento del 4% desde el 2000 a 31 % de los habitantes de América Latina que considera que su país esta progresando, mientras un 47% menciona que esta estancado.

Los países que lideran este ranking son Chile con un 62% de sus habitantes que considera que el país esta progresando, y Venezuela con 54%. Al final está Ecuador con un 11%. El progreso del país está aún muy ligado con la evolución del precio de los recursos naturales, como lo muestran las experiencias de Chile y Venezuela.

### IMAGEN DE PROGRESO EN EL PAÍS AMÉRICA LATINA 2005

P. ¿Diría Ud. que este país...? Está progresando, Está estancado, Está en retroceso. \*Aquí "solo progresando".



Fuente: Latinobarómetro 2005 n=20.207



### 8.3. LA EXPECTATIVA INTERGENERACIONAL

En los múltiples vaivenes de corto plazo que se enfrenta América Latina, es importante entender cómo la gente percibe el cambio generacional. Es este cambio intergeneracional el que determina mucha de las actitudes hacia el mercado y la democracia.

En el 2005, el 55% de los ciudadanos de la región dicen que sus padres vivían mejor que ellos. No hay cambio respecto del 2004 donde era un 54%. Paraguay está en primer lugar con un 75% de sus ciudadanos que considera que sus padres vivían mejor que ellos, le sigue Ecuador con 68%, Perú con 67% y Nicaragua con 66%. Mientras Chile es el país donde un menor fracción de sus ciudadanos tiene esta opinión, 35%.

La expectativa futura sin embargo va en aumento. Desde el 2004 hay un 4% de aumento llegando al 54% de los ciudadanos de la región que considera que sus hijos vivirán mejor que ellos. Esta tendencia es consistente con el aumento de los que piensan que su país esta progresando.

El país más optimista es Chile, donde un 76% de sus ciudadanos considera que sus hijos vivirán mejor que ellos. Le sigue Brasil con un 67%, República Dominicana con 65%, Honduras con 61%. Al final de la lista esta Ecuador con un 36%.

En la mitad de los países de la región el porcentaje de ciudadanos que piensa que sus padres vivían mejor que ellos es menor al porcentaje que piensa que sus hijos vivirán mejor que ellos. Estos países son: Argentina, Brasil, Costa Rica, Chile, Guatemala, Honduras, Panamá, Venezuela y Republica Domincana.

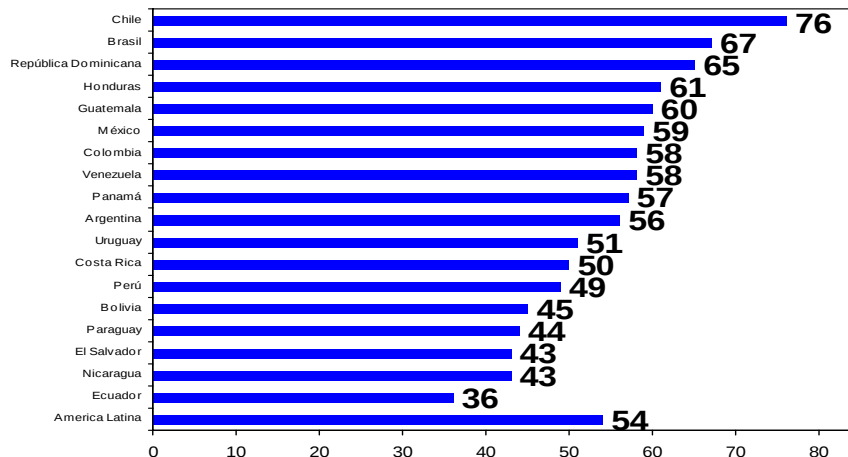
El caso mas contrastante es el de Chile donde un 76% de los chilenos dicen que sus hijos vivirán mejor que ellos y sólo un 35% dicen que sus padres vivían mejor que ellos.

Esto quiere decir que en los países recién mencionados, la actual generación tiene un grado de desarrollo que se encuentra entre el grado de desarrollo de sus padres y el que tendrán sus hijos. Claramente es una señal que en esos países la tendencia de largo plazo es que el país esta progresando. Sin embargo, en la otra mitad, el los nueve países restantes de América Latina eso no es así. Las percepciones respecto del futuro son negativas porque el pasado fue mejor.

Llama la atención que Uruguay no esta en esta lista. El país mas democrático de las región no tiene expectativas positivas respecto de la generación futura. Acaso ha llegado la estructura económica de este país a un punto de inflexión, donde una gran parte de jóvenes emigran pues no encuentran prosperidad en su país. Esto no sólo es una fuente de exigencia sino que es una voz de alarman para el futuro.

## HIJOS VIVIRÁN MEJOR/ IGUAL/ PEOR AMÉRICA LATINA 2005

P. Y respecto de sus hijos, ¿cree Ud. que ellos vivirán mejor, igual o peor que como vive Ud.? \*Aquí 'solo mejor'.

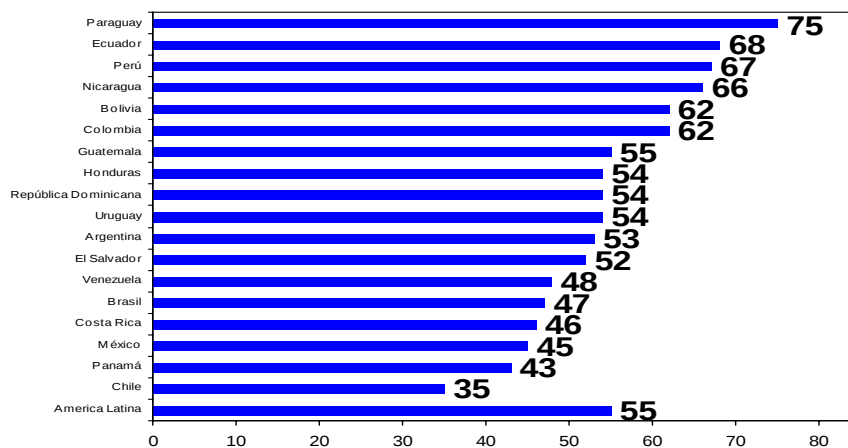


Fuente: Latinobarómetro 2005 n=20.207



## PADRES VIVÍAN MEJOR/ IGUAL/ PEOR AMÉRICA LATINA 2005

P. Tomando todo en cuenta, ¿diría Ud. que sus padres vivían mejor, igual o peor que como vive Ud. hoy? \*Aquí 'solo mejor'.



Fuente: Latinobarómetro 2005 n=20.207



El país más democrático de la región no tiene expectativas positivas respecto de las generaciones futuras.

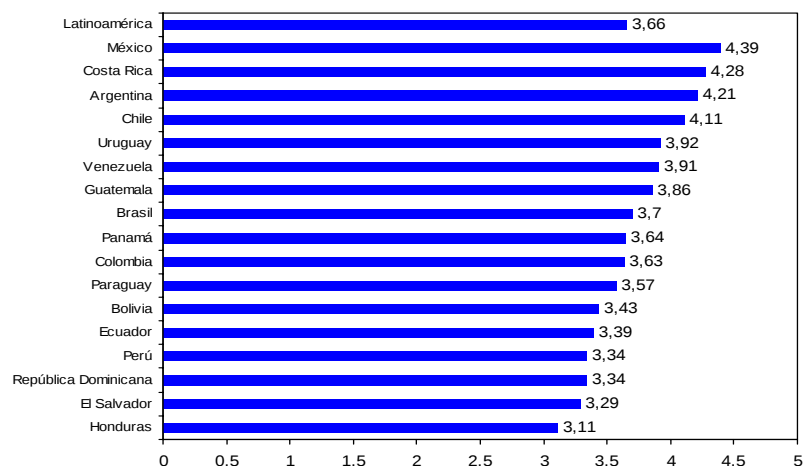
## 8.4. EL AUTOPOSICIONAMIENTO EN LA ESCALA POBREZA RIQUEZA

La región se sitúa en el 3.66 en una escala de 1 a 10 donde en el 1 se ubican las personas mas pobres, y en el 10 las personas mas ricas. Claramente se autocalifica de pobre en esa posición. Ningún país de la región se califica a si mismo mas allá del 5. El país que se autopercibe como más rico es México ubicándose en el 4.39, le sigue Costa Rica con un 4.28. Argentina con un 4.21 y Chile con un 4.11

El país más pobre es Honduras que se ubica en el 3.11, Salvador en el 3.29, República Dominicana y Perú en el 3.34.

### 330 ESCALA RIQUEZA POBREZA TOTAL AMÉRICA LATINA Y TOTALES POR PAÍS 2005

*P. Imagínesse una escala de 10 peldaños, en que en el "1" se ubican las personas más pobres y en el "10" se ubican las personas con mayor riqueza, ¿Dónde se ubicaría usted?*



Fuente: LatinoBarómetro 1995-2005: n =



La percepción de pobreza de cada cual queda en evidencia en esta escala y está en la base de las percepciones de desigualdades que se manifiestan en el estudio en tantos indicadores.

## 8.5. LA SITUACIÓN ECONÓMICA PASADA Y FUTURA

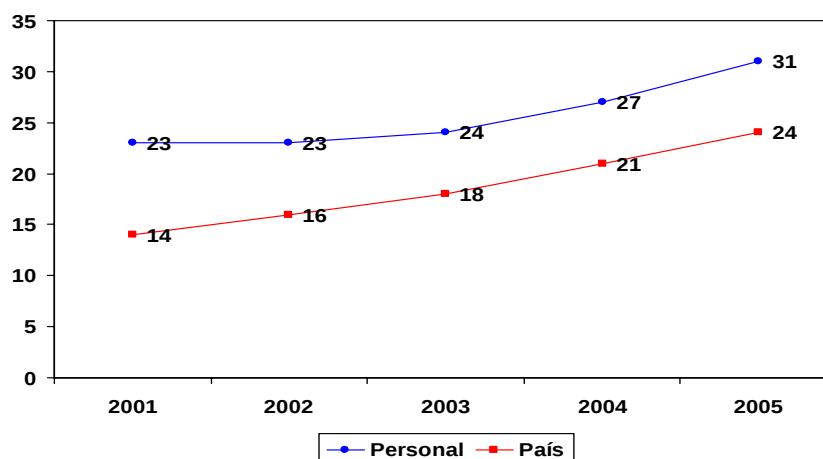
Estos datos se complementan con la evolución de las expectativas económicas, pasada, presente y futura personal como del país, de la población de la región entre 2001 y 2005.

La evaluación de la situación económica personal pasada viene creciendo desde el año 2001, de un 23% a un 31% en el 2005 los que consideran que la situación económica personal esta mejor que hace 12 meses. De la misma manera crece de 14% en el 2001 a 24% en el 2005 los que piensan que la situación económica del país está mejor que hace 12 meses. Este aumento sostenido se explica en parte por la bonanza económica de la región, como el alto precio de las materias primas y la recuperación económica de Argentina y el crecimiento de Brasil.

### 191 SITUACIÓN ECONÓMICA PASADA DEL PAÍS Y PERSONAL AMÉRICA LATINA 2001- 2005 TOTALES PERSONAL/ PAÍS

P. ¿Considera Ud. que la situación económica actual del país está mucho mejor, un poco mejor, igual, un poco peor o mucho peor, que hace doce meses?

P. ¿Considera Ud. que su situación económica y la de su familia está mucho mejor, un poco mejor, igual, un poco peor o mucho peor que hace doce meses? \* Aquí 'Mucho mejor' y 'Un poco mejor'. \*\*cambio de escala



Fuente: Latinobarómetro 2001-2005: n = 18.135/ 18.522/ 18.658/ 19.605/20.207



Consistente con esta tendencia es la evaluación positiva de la situación económica actual. Un 24% de los ciudadanos de la región dicen que la situación económica actual es buena, comparado con un 21% en el año 2004 y 17% en el año 2003. Respecto a la situación económica del país sólo un 11% cree que ésta es buena y muy buena.

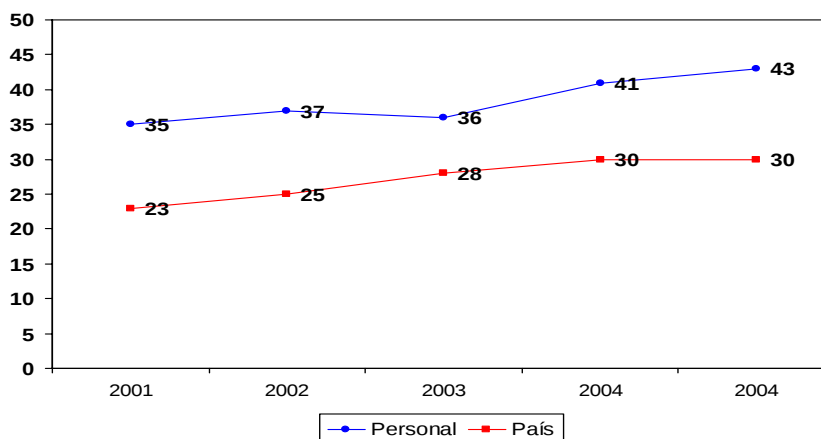
De la misma manera se mueven las expectativas económicas futura de las personas y del país. Las expectativas futuras personales aumentan de un 35% en el 2001 a un 43% en el 2005 los que piensa que su situación económica personal será mejor en 12 meses comparada con la situación actual. Las expectativas futuras del país aumentan de 23% en el 2001 a 30% en el 2005, sin registrarse aumento desde el 2004, los que piensan que la situación económica del país será mejor en 12 meses más.

## 201 SITUACIÓN ECONÓMICA FUTURA DEL PAÍS Y

### PERSONAL AMÉRICA LATINA 2001- 2005 TOTALES PERSONAL / PAÍS

P. ¿Y en los próximos doce meses cree Ud. que, en general, la situación económica del país será mucho mejor, un poco mejor, igual, un poco peor o mucho peor que ahora?

P. Y en los próximos doce meses, ¿Cree que su situación económica y la de su familia será mucho mejor, un poco mejor, igual, un poco peor o mucho peor que la que tiene hoy? \*Aquí 'Mucho mejor' y 'Un poco mejor'. \*\* cambio de escala.



Fuente: Latinobarómetro 2001-2005: n = 18.135/ 18.522/ 18.658/ 19.605/20.207



No debiera sorprendernos que las expectativas sobre la situación personal sean superiores a las expectativas del país. La gente siempre tiende a creer que le va mejor que al resto de la población. Esto implica, por cierto, una presión a que el país vaya más rápido en crecimiento que lo que está alcanzando.

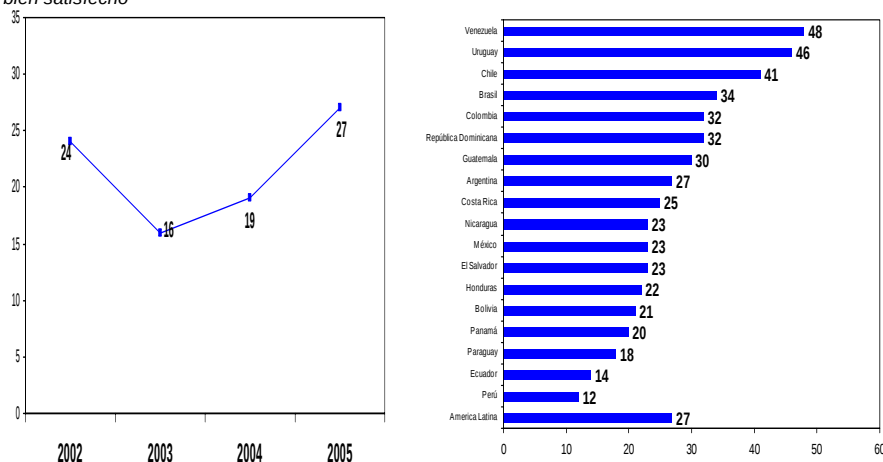
Casi 1 de cada 2 latinos cree que en los próximos doce meses estará mejor que hoy. Representa una presión muy fuerte sobre el manejo económico, pero también sobre la satisfacción y evaluación de la economía de mercado.

## 8.6. LA SATISFACCIÓN CON EL MERCADO, EL GOBIERNO Y LA DEMOCRACIA

Un 27% de los habitantes de la región está satisfecho con el funcionamiento de la economía de mercado, esto representa un aumento de 8 puntos con respecto a la medición del 2004 donde se registró un 19% de satisfacción. Lideran ésta satisfacción Venezuela con 47%, Uruguay con 46% y Chile con 41%. El alto precio del petróleo y del cobre son factores a considerar en la buena opinión que tienen los chilenos y venezolanos en evaluar el funcionamiento de la economía de mercado.

## SATISFACCIÓN CON LA ECONOMÍA DE MERCADO AMÉRICA LATINA 2002-2005 / TOTALES POR PAÍS 2005

P. En general, ¿Diría Ud. que está muy satisfecho y más bien satisfecho; no muy satisfecho y nada satisfecho con el funcionamiento de la economía de mercado en (país)? Aquí 'Muy Satisfecho' más 'Mas bien satisfecho'



Fuente: Latinobarómetro 2002-2005



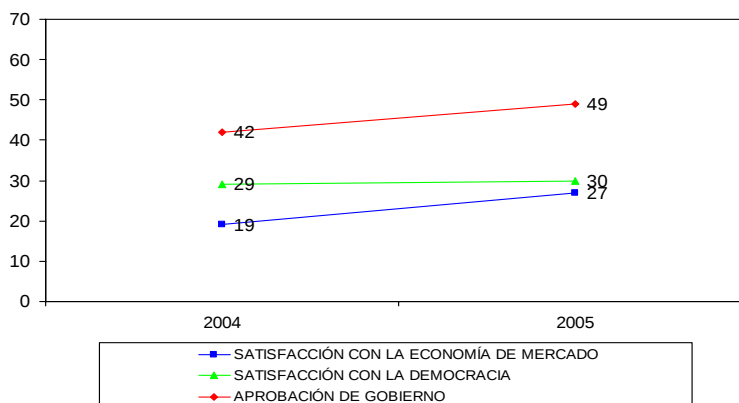
Comentamos anteriormente que la satisfacción de la democracia ha permanecido sin grandes variaciones desde el año 2004, 30%. Sin embargo la aprobación de los gobierno de la región ha subido 7 puntos entre el 2004 y el año 2005. Estos datos indican que la gente entiende perfectamente que un buen manejo económico, satisfacción con el funcionamiento la economía de mercado está ligado al desempeño de los gobiernos y no es obra de la institucionalidad de la democracia.

## SATISFACCIÓN CON EL GOBIERNO, MERCADO & DEMOCRACIA AMÉRICA LATINA 2004 - 2005

P. ¿Ud aprueba o no aprueba la gestión del gobierno que encabeza el presidente (NOMBRE DEL PRESIDENTE DEL PAÍS)? \* Aquí 'Aprueba'.

P. En general, ¿Diría Ud. que está muy satisfecho, más bien satisfecho, no muy satisfecho o nada satisfecho con el funcionamiento de la democracia en (país)? \*Aquí 'Muy satisfecho' más 'Más bien satisfecho'

P. En general, ¿Diría Ud que está muy satisfecho, más bien satisfecho, no muy satisfecho o nada satisfecho con el funcionamiento de la economía de mercado en (país)? \*Aquí 'Muy satisfecho' más 'Más bien satisfecho'



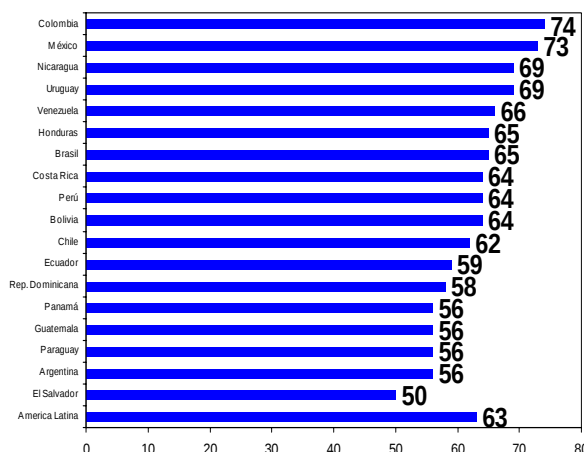
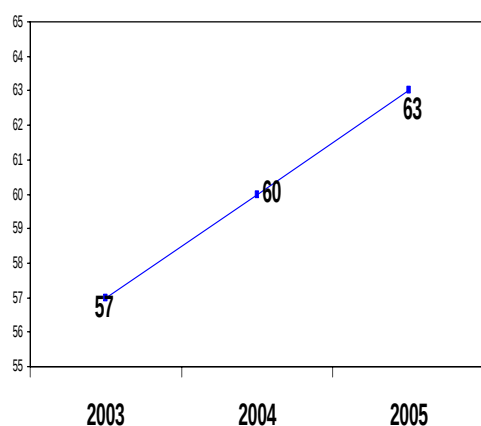
Fuente: Latinobarómetro 2004-2005: n = 19.605/ 20.207



Un 63% de los ciudadanos de la región considera que la economía de mercado es el único sistema con el cual su país puede llegar a ser desarrollado. Esto representa un leve aumento, 3 puntos, respecto a la medición de 2004, confirmando la tendencia hacia el alza desde el año 2003, cuando se empezó a preguntar este tema. En todos los países de la región el 50% y más está de acuerdo con esta afirmación. Es quizás producto de que los ciudadanos de la región entendieron que los experimentos sociales no son mejores que una economía de mercado sana y transparente. Los países donde hay más convencimiento respecto son Colombia 74%, México, 73%, Uruguay y Nicaragua con 69%, Venezuela con 66%, y Brasil y Honduras con un 65%. El menos convencido es El Salvador, con un 50%.

## ECONOMÍA DE MERCADO: ÚNICO SISTEMA AMÉRICA LATINA 2003-2005 / TOTAL POR PAÍS 2005

P. ¿Está ud. muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo con las siguientes afirmaciones? La democracia es el único sistema con el que (país) puede llegar a ser desarrollado.



Fuente: Latinobarómetro 2003-2005: n. 58.452



## 8.7. SITUACIÓN LABORAL

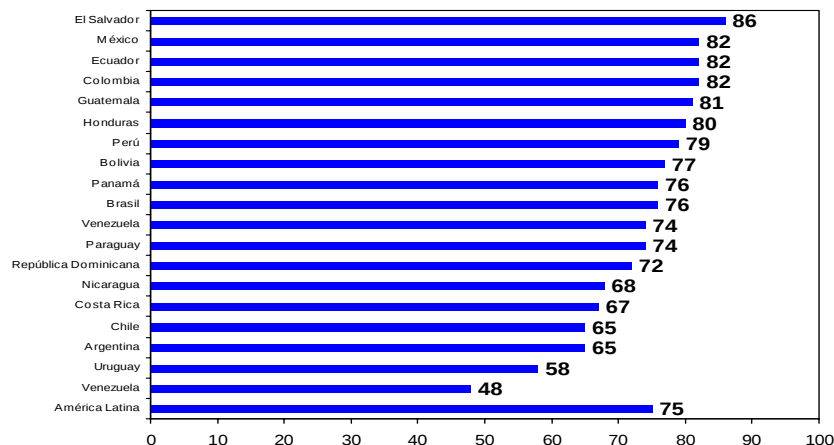
Un 75% de los trabajadores de la región, en la medición del 2005, están preocupados de quedar sin trabajo en los próximos 12 meses. Esa proporción casi no ha cambiado desde el 2002. El progreso económico de América Latina, medido con el aumento de las expectativas futuras personales, esta haciendo que la gente encuentre más fácil trabajo pero este nuevo trabajo no es mas estable. Este punto representa un desafío para la institucionalidad democrática, la confianza en las instituciones y en el mercado. Es difícil pedirle a alguien que confíe en las instituciones si el trabajo no dura más de 12 meses.

Cuando uno observa la inseguridad laboral por los países, podemos ver que en el país donde es menor es Venezuela, con un 48%. Le siguen Uruguay con un 58%, Argentina y Chile con 65%. Los países donde este sentimiento de inseguridad es mayor es El Salvador, 85%, México y Ecuador con 82%. Esta heterogeneidad en la inseguridad laboral esta asociada con la satisfacción con la economía de mercado. En los países donde hay menor inseguridad laboral es donde la satisfacción con el funcionamiento de la economía de mercado es mayor. La importancia del mercado laboral queda en evidencia es éstos datos y

dice relación con el hecho de que el sistema se evalúa por la experiencia de cada cual. Es la evaluación experiencial, similar a la que sucede con la democracia.

## 10 PREOCUPACION POR QUEDAR DESEMPLEADO AMÉRICA LATINA 2005

P. ¿Cuán preocupado diría Ud. que está por quedar sin trabajo o de estar desempleado durante los próximos doce meses? \* Aquí 'Muy preocupado' más 'Preocupado'



Fuente: Latinobarómetro 2005: n. 20.207

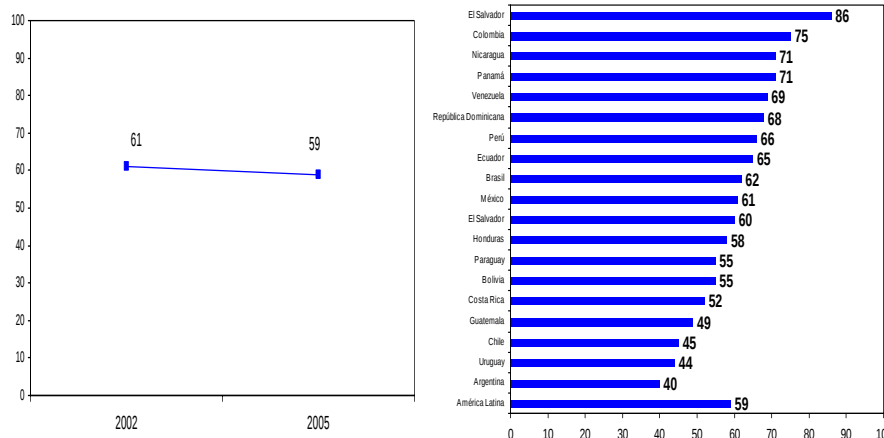


En el 59% de los hogares de América Latina una persona ha estado desempleada en los últimos 12 meses. Un porcentaje que no ha variado desde el año anterior a pesar de que la región tendrá en año 2005 una tasa de crecimiento superior a la del 2004. Esta evidencia es consistente con la inseguridad laboral. La heterogeneidad de la región nos muestra que en Argentina, Uruguay y Chile hay menos hogares donde una persona ha estado desempleada en los últimos 12 meses. Sin embargo en El Salvador en un 86% de los hogares ha habido un adulto desempleado, en Colombia es un 75% y Nicaragua un 65%.

## 9 DESEMPLEO

### AMÉRICA LATINA 2002 – 2005 / TOTAL PAÍSES 2005

P. ¿En los últimos doce meses en su hogar ha habido algún adulto desempleado? \* Aquí 'Sí'



Fuente: Latinobarómetro 2002-2005: : n = 18.522/20.207

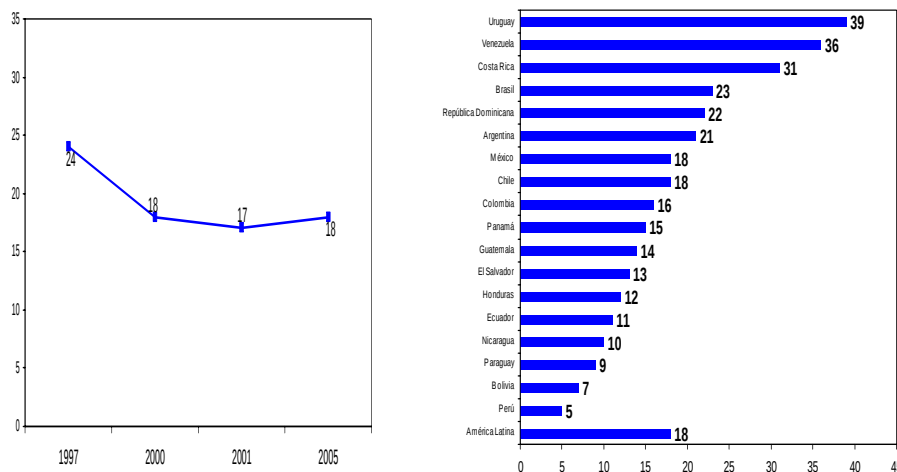


Siguiendo con el tema laboral, sólo un 18% de los ciudadanos cree que los trabajadores se sienten protegidos por las leyes laborales. Los países que encabezan el grado de protección son Uruguay y Venezuela con un 39 y 36% respectivamente. Los países que están al final de esta lista son Bolivia con un 7% y Perú con un 5%, donde hay casi total ausencia de protección legal. Esto se relaciona directamente con la percepción de estado de derecho que se analiza en este informe. No se cumple en las obligaciones y no hay incentivos para ello, si no hay percepción que los derechos estén asegurados.

## GRADO DE PROTECCIÓN DE LA LEY LABORAL

### AMÉRICA LATINA 1997- 2005 / TOTALES POR PAÍS 2005

P. ¿Cuán protegido por la ley laboral en (país) se siente Ud.? Muy protegido, Bastante protegido, Poco protegido, Nada protegido. \*\* Aquí 'Muy Protegido' más 'Bastante Protegido'



Fuente: Latinobarómetro 1997-2005 n = 20.207



Esta valoración subjetiva con la protección laboral es consistente para algunos países con la evaluación del funcionamiento de la economía de mercado que discutimos anteriormente. Los países con mayor satisfacción del funcionamiento de la economía de mercado, Venezuela y Uruguay, son también los países donde una mayor proporción de la gente cree que los trabajadores se sienten protegidos por las leyes laborales. Perú es el país donde una menor fracción de su población evalúa positivamente el funcionamiento de la economía y también es el país donde hay menor protección laboral.

## 8.8. INGRESO SUBJETIVO

Uno podría pensar que frente a esta situación de inseguridad laboral la gente ahorra para disminuir el efecto de la incertidumbre de quedar sin trabajo. Sin embargo, esto no ocurre pues sólo a un 8% de la población le alcanza el ingreso para ahorrar. En la última década medida, esta fracción no ha cambiado sustancialmente, subió un poco durante el alto crecimiento en 1997, pero después volvió a sus niveles de 7%.

Sin embargo es interesante mirar que la gente que tiene dificultades y grandes dificultades esta disminuyendo desde el año 2003 cuando un 62% de la población de la región se encontraba en ésta categoría. Hoy es el 56%. Sin duda que la crisis económica del Sud Este Asiático que frenó la entrada de capitales a América Latina y que llevó a bastantes países a recesiones influyó en que la gente que tiene dificultades y grandes dificultades subiera de un 46% a un 62% entre el año 1997 y 2003.

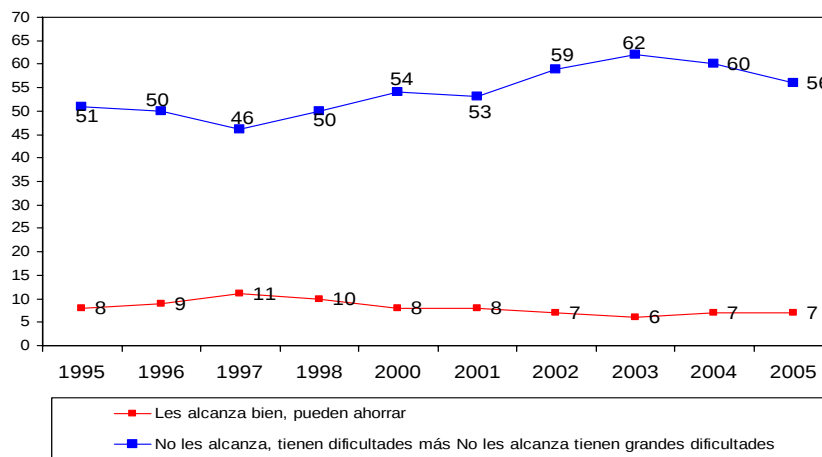
Con todas las fluctuaciones aumenta la cantidad de gente que no les alcanza para llegar a fin de mes de 51% en el año 1995 a 56% en el año 2005 y se mantiene igual la cantidad de gente que puede ahorrar en el mismo período, alrededor del 7%.

Esto concuerda con el autopercepcionamiento en el 3.66 en la escala de riqueza pobreza que tiene la región. Reconocer el grado de pobreza de cada cual es un primer paso para sacar la máscara de América Latina.

## SALARIO Y SUELDO QUE PERCIBE

### AMÉRICA LATINA 1995- 2005 / TOTAL PAÍSES 2005

P. El salario y sueldo que usted percibe y el total del ingreso familiar, ¿Le permite cubrir satisfactoriamente sus necesidades? ¿En cuál de estas situaciones se encuentra usted? \*Aquí 'Les alcanza bien, pueden ahorrar' y 'No les alcanza tienen dificultades' más 'No les alcanza tienen grandes dificultades' \*\* 'NS/NR' y 'Les alcanza justo, sin grandes dificultades' no está gráfico



Fuente: Latinobarómetro 1995-2005: n = 9.070/18.717/ 17.767/ 17.907/ 18.135/ 18.135/ 18.522/ 18.658/ 19.605/20.207



## 8.9. EMPRESA PRIVADA INDISPENSABLE PARA EL DESARROLLO

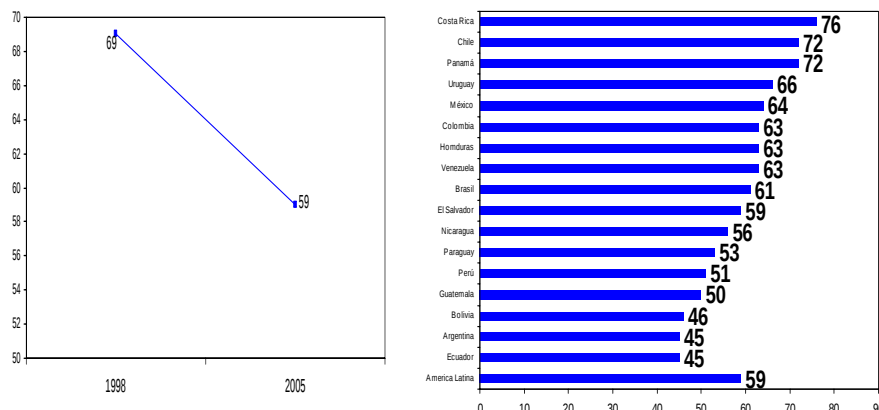
Un 59% de los habitantes de la región consideran que la empresa privada es indispensable para el desarrollo. Es interesante notar que el promedio es más alto en Centro América, 63%, que en Sudamérica, 57%. Quizás la cercanía con Estados Unidos influye. Desde nuestra última medición, 1998, este número ha bajado 10 puntos. Esto se debe en parte a la crisis económica de la región durante el principio del nuevo milenio y la falta de crecimiento que algunos países han experimentados. Países donde esta más arraigada la importancia de la empresa privada es Costa Rica, con un 76%, le sigue Chile y Panamá con 72% y Uruguay con 66%. Los países que están al final en esta lista son Argentina y Ecuador con 45 y 46%. La situación de Argentina no es sorprendente después de la crisis económica, las privatizaciones y la crisis del gas que vivió ese país durante el 2004-2005 y que afectó en alguna medida a Chile también.

Habría que profundizar la medición de éstos conceptos antes de entender por que dos de los tres países que más creen en la importancia de la empresa privada están en Centroamérica.

## EMPRESA PRIVADA ES INDISPENSABLE

AMÉRICA LATINA 1998-2005 / TOTALES POR PAÍS 2005

P. ¿Está Ud. muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy desacuerdo con cada una de las frases que le voy a leer? La empresa privada es indispensable en el desarrollo del país? Aquí 'Muy de acuerdo' más 'de acuerdo'



Fuente: Latinobarómetro 1998-2005: n.



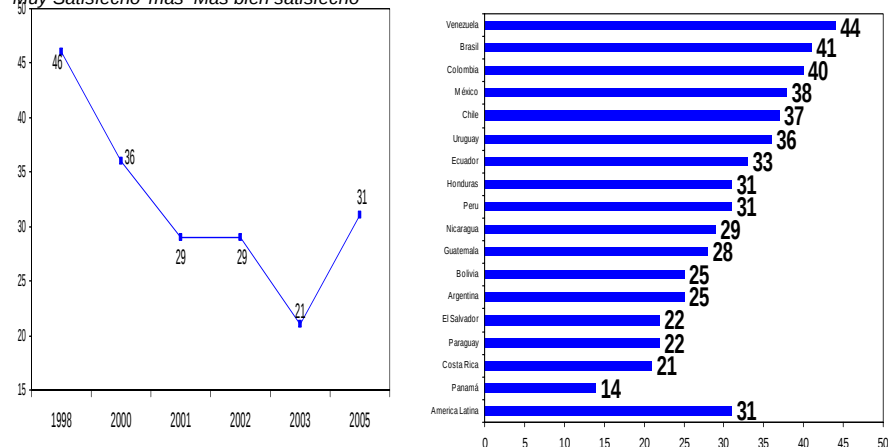
### 8.10. PRIVATIZACIONES

Latinobarómetro viene indagando sobre las privatizaciones desde 1998. En ese entonces 45% de los habitantes de la región consideraban que éstas habían sido beneficiosas para el país. Hoy, en el 2005, sólo un 31% piensa así. Esta aprobación fue cayendo desde 1998 hasta el año 2003, cuando llegó a un nivel del 22%. Nuevamente vemos que los beneficios visto por los ciudadanos se mueve con el ciclo económico, no pudiendo el ciudadano distinguir los beneficios de largo plazo con las fluctuaciones de corto plazo. Claro que tampoco es posible pedirle más al habitante de la región si el 75% de la gente que trabaja piensa quedar sin empleo en los próximos 12 meses y un 60% de los hogares tiene al menos una persona que ha estado desempleada en los últimos 12 meses.

Cuando miramos la heterogeneidad por país vemos que los mayores beneficios a éstos procesos han sido en Venezuela, 44%, Brasil, 41% y Colombia con un 40%. El último país en esta lista es Panamá con un 14%.

## **LAS PRIVATIZACIONES HAN SIDO BENEFICIOSAS PARA EL PAÍS** AMÉRICA LATINA 2002-2005 / TOTALES POR PAÍS 2

P. ¿Está Ud. muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy desacuerdo con cada una de las frases que le voy a leer? Las Privatizaciones de empresas estatales han sido beneficiosas para el país? Aquí 'Muy Satisfecho' más 'Mas bien satisfecho'



Fuente: Latinobarómetro 1998-2005



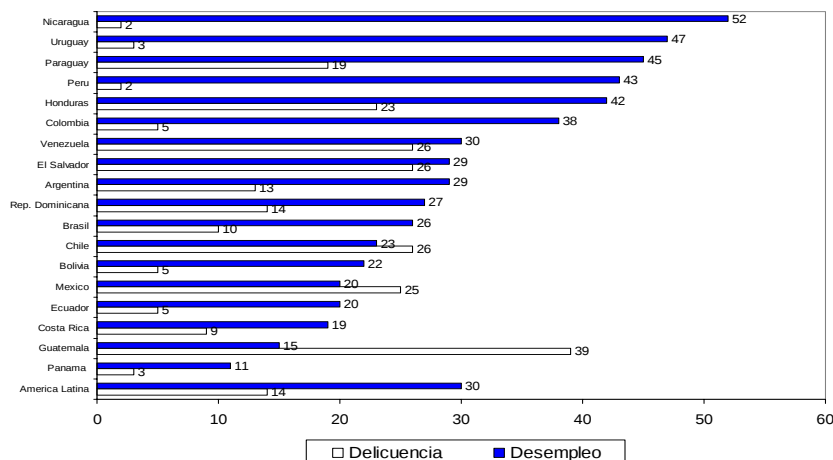
### **8.11. PROBLEMA MÁS IMPORTANTE**

De acuerdo al 30% de los habitantes de la región el problema más importante, al igual que en el año 2004, es el desempleo. Le siguen con un 14% la delincuencia/seguridad pública y con un 9% la inflación y los problemas de la política. El problema del desempleo es más importante en Sudamérica, 31% que en Centroamérica, 27%. Es percibido por igual, tanto por hombres como mujeres.

En solo tres países de la región, la delincuencia es un problema más importante que el desempleo: Chile, Guatemala y México. En los restantes países el desempleo es un problema más importante que la delincuencia. Mientras mas importante es el desempleo menos importante resulta la delincuencia, esta relación se da en un número significativo de países

## PROBLEMA MAS IMPORTANTE AMÉRICA LATINA 2005

P. En su opinión ¿Cuál considera Ud. que es el problema más importante en el país? Aquí sólo los dos más importantes de la región.



Fuente: Latinobarómetro 2005: n. 20.207



## 8.12. CONCLUSIONES ECONÓMICAS

Las expectativas económicas de los habitantes de la región son de gran magnitud. Las personas perciben que están mejor que los países, presionando en primer lugar la velocidad de avance. Luego está la expectativa futura de la siguiente generación que es muy mayoritaria. En tercer lugar está la expectativa futura de los próximos doce meses donde casi uno de cada dos latinoamericanos espera estar mejor que hoy.

Con todo, ellos mismos declaran que mayoritariamente no pueden ahorrar, que están inseguros porque pueden perder el empleo en los próximos doce meses, y se declaran relativamente pobres.

La presión de expectativas económicas sobre la gran parte de los países de la región es con creces la mayor amenaza de inestabilidad e ingobernabilidad. Hemos visto la importancia de la economía en el concepto de democracia y en que países esto se transforma en mas importante que las libertades civiles. Cuando las expectativas son mayores a lo posible, cuando la economía es más importante que las elecciones y las libertades civiles no son muy importantes, entonces esta construida la crisis de gobernabilidad si el gobierno no sabe entregar bienes económicos.

El control de las expectativas se transforma entonces en una de las mejores herramientas de gobernabilidad para la región.

## 9. RELACIONES INTERNACIONALES

### 9.1. LA IMAGEN DE ESTADOS UNIDOS

La opinión sobre Estados Unidos se mide todos los años desde el año 2000. La primera medición registra un 68% de buena opinión en el 2000 que baja a 61% en el año 2005.

Si bien esta percepción mostró un alza entre el 2000 y el 2001, por el atentado del 11 de septiembre y un efecto solidaridad con el pueblo estado unidense, la opinión general de América Latina vuelve a bajar hacia 2003 manteniéndose cerca del 60%

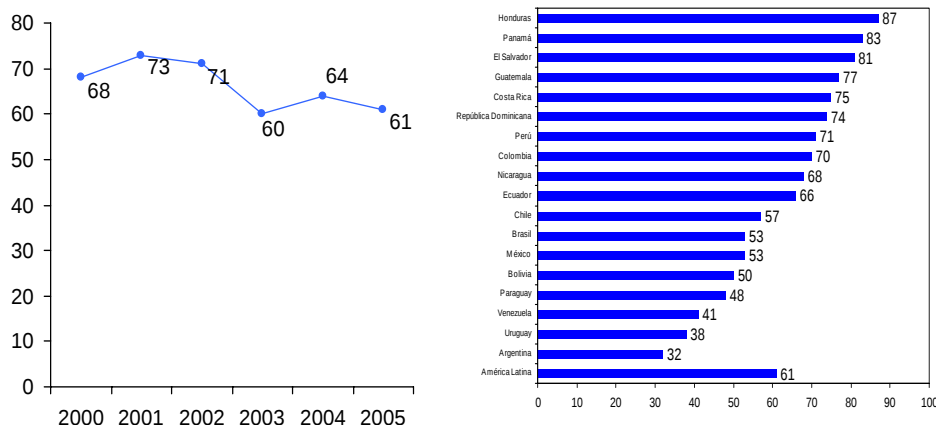
Respecto de las diferencias existentes dentro de América Latina, los países centroamericanos tienen los porcentajes mas altos, entre el 70% y el 87% de opinión “mas bien buena”, siendo liderado por Honduras, Panamá y el Salvador.

En contraste el Cono Sur, en particular Argentina 30% y Uruguay 38% , presenta la opinión menos positiva de los 18 países medidos.

### OPINIÓN SOBRE LOS ESTADOS UNIDOS

AMÉRICA LATINA 1995 – 1998 / TOTALES POR PAÍS 2005

P. ¿Tiene usted una muy buena, buena, mala o muy mala opinión sobre los Estados Unidos?



Fuente: Latinobarómetro 1995-2005: n = 18.125, 18.135, 18.522, 18.658, 19.605, 20.207



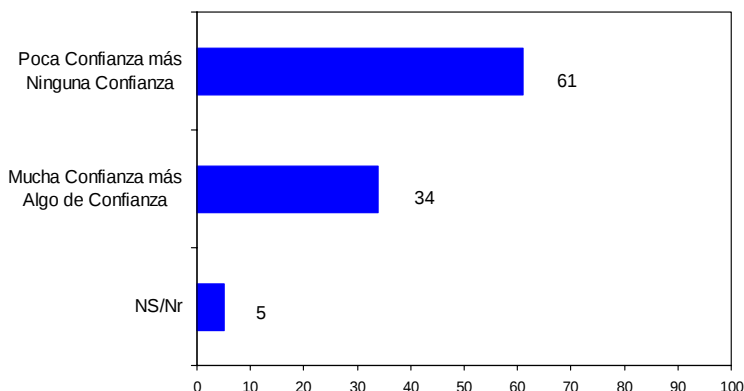
Un segundo indicador de la imagen de Estados Unidos es el grado de confianza que tienen los habitantes de la región hacia ese país. La confianza depositada en los Estados Unidos muestra porcentajes bastante más bajos que la “opinión” recién analizada.

Vemos, entonces, que en el año 2005, mientras la opinión de Estados Unidos “mas bien buena” alcanza 61%, la confianza está muy por debajo ya que sólo el 34% de los latinoamericanos en promedio tiene “algo o mucha” confianza en Estados Unidos.

## CONFIANZA EN ESTADOS UNIDOS

### AMERICA LATINA 2005

P ¿Cuánta confianza le inspiran los norteamericanos: mucha confianza, algo de confianza, poca o ninguna confianza? Aquí 'Mucha Confianza' más 'Algo de Confianza' y 'Poca Confianza' más 'Ninguna Confianza'



Fuente: Latinobarómetro 2005 n. 20.207



## 9.2. IMAGEN DE LOS LÍDERES EN AMÉRICA LATINA

Latinobarómetro mide por primera vez a líderes en la región. Se midió la evaluación que hacen los habitantes de la región sobre: Lula Da Silva, Hugo Chávez, Fidel Castro y George Bush.

Se usó una escala de 1 a 10 y la evaluación Promedio entrega un 5.8 a Ignacio Lula da Silva, un 5 a Hugo Chavez, un 4.8 a George Bush, y un 4.4 a Fidel Castro.

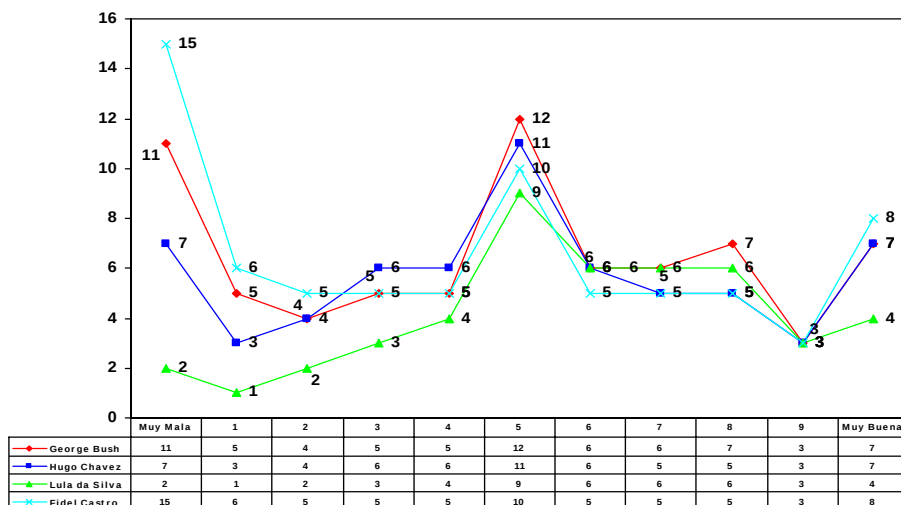
Observamos que las opiniones se distribuyen normalmente concentrando como es esperado un porcentaje alto en el número 5 de la escala para todos los líderes medidos. El cinco es una posición cómoda porque no representa una percepción negativa ni positiva. Un 12% ubica a Bush en el este punto neutral, un 11% a Hugo Chávez, un 10% a Fidel Castro y un 9% a Ignacio Lula Da Silva.

En los extremos se destaca que Fidel Castro polariza las opiniones presentando los más altos porcentajes de opiniones “muy malas”(15%) y los más altos porcentajes de “muy buena” (8%). Por su parte Inacio Lula Da Silva es el líder que presenta el porcentaje mas bajo en “muy mala opinión” (2%) pero presenta también el porcentaje mas bajo en “buena opinión”, lo que indica un fenómeno exactamente el reverso respecto de la imagen de Fidel Castro pues no tiene opiniones polarizadas.

## IMAGEN DE LOS LÍDERES

### TOTALES AMERICA LATINA 2005

P. A continuación le nombraré una serie de líderes de países extranjeros. Quiero que los evalúe en una escala de 0 a 10, en la que 0 significa que su valoración es muy mala y 10 que es muy buena.



NS/NR: George Bush: 28%, Hugo Chávez 37%; Lula de Silva 53%, Fidel Castro 28%

Fuente: Latinobarómetro 2005: n = 20.207



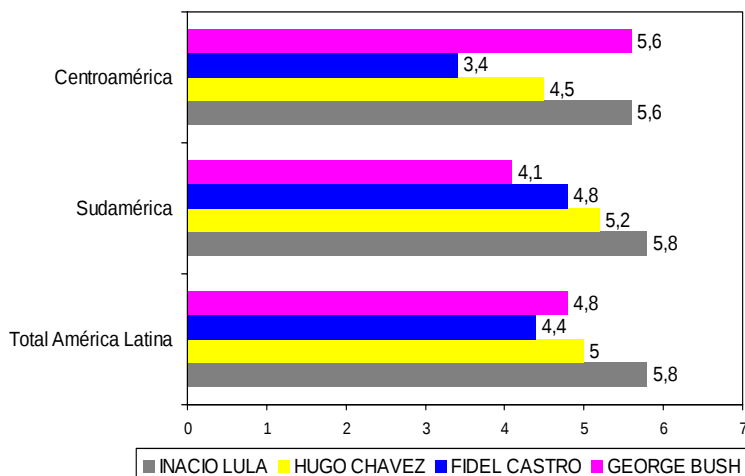
Hay diferencias muy importantes en la imágenes de los líderes medidos. Estas diferencias se dan no sólo por la ubicación geográfica sino también por la historia de las relaciones entre los países, especialmente con Estados Unidos. Centroamérica se encuentra el más alto porcentaje de apoyo a Bush (5,6%) si se lo compara con Sud América (4,1%) asimismo como el mas bajo porcentaje de apoyo a Fidel Castro (3,4%) si se lo compara con Sud América (4,8%). Por su parte Hugo Chávez tiene mejor imagen en Sudamérica (5,2%) que en Centroamérica 4,5%).

Lula tiene una imagen similar tanto en Centro ( 5.6) como Sudamérica (5.8).

## IMAGEN DE LOS LÍDERES

TOTALES AMERICA LATINA 2005

P. A continuación le nombraré una serie de líderes de países extranjeros. Quiero que los evalúe en una escala de 0 a 10, en la que 0 significa que su valoración es muy mala y 10 que es muy buena.



Fuente: Latinobarómetro 2005 n. 20.207

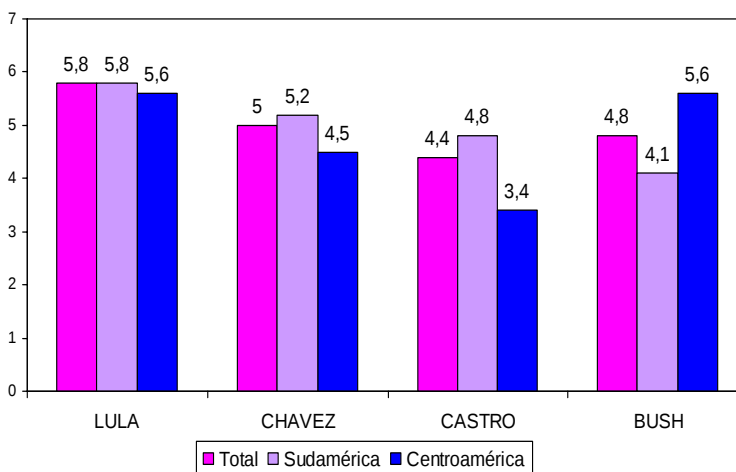
18 

Finalmente al observar cada líder por separado vemos que Lula está en primer lugar, Chávez en segundo lugar y Castro en el tercer lugar independientemente del lugar geográfico, mientras que la imagen de Bush depende del lugar de la región que se considere.

## IMAGEN DE LOS LÍDERES

AMERICA LATINA 2005

P. A continuación le nombraré una serie de líderes de países extranjeros. Quiero que los evalúe en una escala de 0 a 10, en la que 0 significa que su valoración es muy mala y 10 que es muy buena.



Fuente: Latinobarómetro 2005

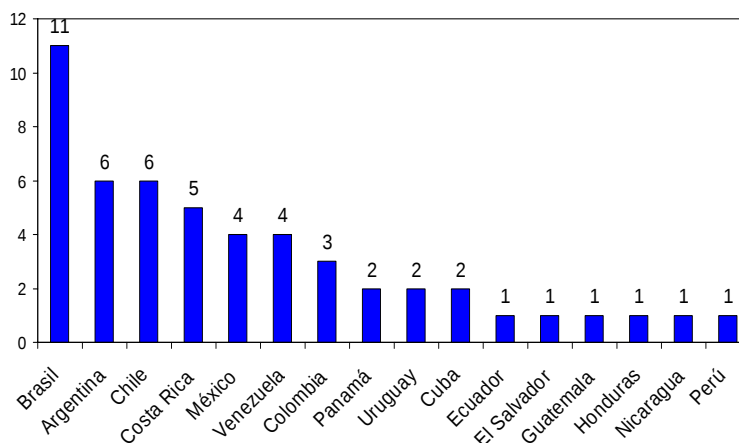
19 

### 9.3. EL PAÍS DE AMÉRICA LATINA EN QUE MÁS CONFÍA

El país de América Latina en el que más se confía es claramente Brasil que se lleva el más alto porcentaje (11%) seguido de Argentina y Chile con 6% y más abajo México y Venezuela con 4%. Posterior a ello como se observa en el gráfico siguiente, se concentran algunos países con 2% y una mayoría con un 1%.

#### <sup>381</sup> PAÍS DE AMÉRICA LATINA EN QUE MÁS CONFÍA. AMÉRICA LATINA 2005

P. De todos los países de América Latina, ¿cuál le inspira más confianza? Nombre sólo uno.



Fuente: Latinobarómetro 2005. N=20.207



### 9.4. LA INTEGRACIÓN ECONÓMICA DE AMÉRICA LATINA

La crisis económica tiene efectos no sólo sobre la democracia sino también sobre las opiniones respecto de la integración económica.

Los datos recogidos desde 1997 a la fecha muestran un 78% de opinión favorable hacia la integración bajando a 72% el 2001 y 70% el 2002. A partir del 2002 la opinión se recupera alcanzando 85% en el 2005.

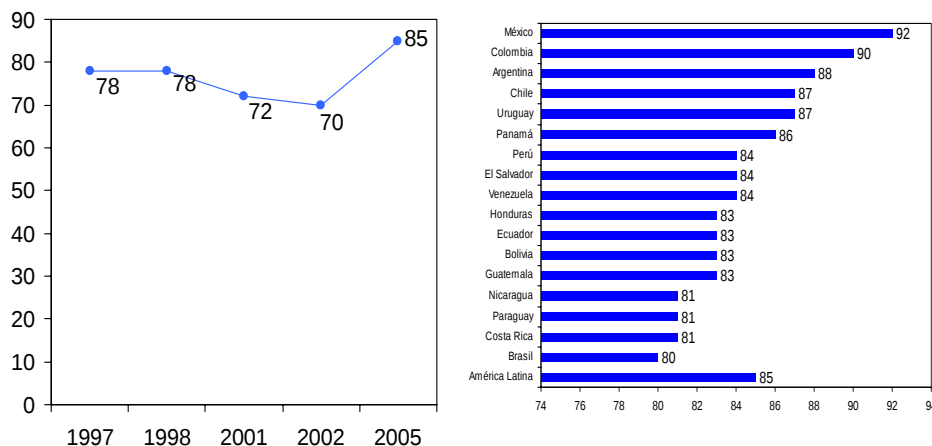
A la cabecera se encuentra México y Argentina sobre el 90% y al final Brasil con un 80%.

La expectativa positiva hacia la integración indica cómo los pueblos están abiertos al mundo mucho mas que los gobiernos. Lo que les falta es conocimiento e interacción.

## INTEGRACIÓN ECONÓMICA DE AMÉRICA LATINA

### AMÉRICA LATINA 1997 – 2005 / TOTALES POR PAÍS 2005

P. En general, ¿Está Ud. a favor o en contra de la integración económica de los países de América Latina?  
\*Aquí 'Muy a favor' y 'Algo a Favor'



Fuente: Latinobarómetro 1997-2005: n = 18.135/ 18.658/ 19.605/ 20.207



## 9.5. QUIÉN DA MÁS AYUDA ECONÓMICA AL DESARROLLO

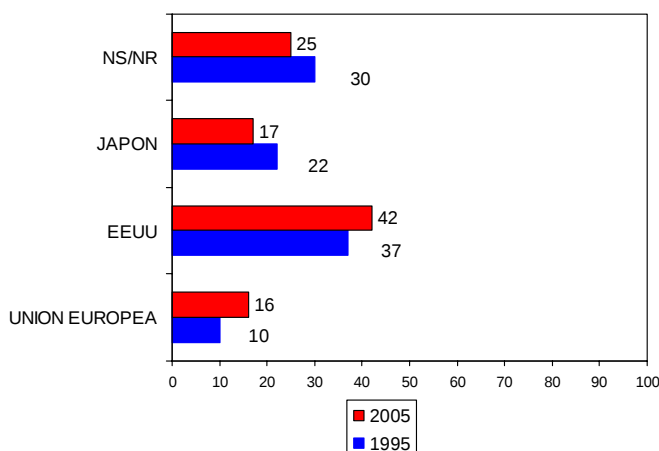
Comparando 1995 con 2005 en cuánto a quién da mas ayuda económica al desarrollo, vemos que aumenta la percepción que dan más ayuda, tanto la Unión Europea como Estados Unidos.

Aumenta la percepción de que Estados Unidos da más ayuda al desarrollo de 37% en 1995 a 42% en el 2005, mientras que la Unión Europea aumenta de 10% a 16% en el mismo período.

Japón , al mismo tiempo disminuye de 22% en 1995 a 17% en el 2005.

## 380 QUIÉN DA MÁS AYUDA ECONÓMICA AMÉRICA LATINA 1995-2005

P ¿Quién está dando más ayuda económica para el desarrollo de (país)? ¿diría Ud. que es la Unión Europea, EE.UU. o Japón?



Fuente: Latinobarómetro 1995-2005 N. 9.069 – 20.207



Las actitudes de los habitantes de la región hacia los temas de relaciones internacionales muestran un conocimiento limitado por parte de la población, algunos fenómenos medidos cuentan con una gran cantidad de “no responde”. Sin embargo es posible, al mismo tiempo, afirmar que el nivel de conocimiento supera lo esperado al nivel de educación indicando que hay un sinnúmero de conocimiento que la gente adquiere por la experiencia de la vida diaria, y por los medios de comunicación.

## 10. COMENTARIOS FINALES A 10 AÑOS DE OPINIÓN PÚBLICA

### LA DEMOCRACIA EXPERIENCIAL

Diez años de datos nos dicen lo mucho que no ha cambiado América Latina en sus actitudes hacia la democracia. La crisis económica, los años de bonanza económica no parecen impactar contundentemente las actitudes hacia la democracia.

El apoyo a la democracia se balancea en la década entre un máximo de 63% y un mínimo de 48% de apoyo, con la mayoría de los años fluctuando por encima del 50%. Los últimos tres años el apoyo se estanca en 53%.

Estamos frente a una democracia estancada en su capacidad de consolidarse? Estamos ante un piso mínimo de democracia que no se ve afectada por nada? Porqué no se producen cambios en este indicador y casi ningún otro indicador de la democracia como este informe y los anteriores muestran?

Los datos dan evidencia de la brecha entre la cultura y la estructura y su impacto en la función de representación de la democracia. Una cultura democrática que no cambia, lo que cambió fue la estructura del funcionamiento del estado, con un estado de derecho que existe en el papel pero no es percibido como existiendo en la vida de cada cual.

A lo largo de los años Latinobarómetro ha ido mostrando distintos aspectos que influyen en la manera como interactúan los ciudadanos en cada sociedad entregando pistas significativas para comprender porque no hay mayores avances. No se han dismantelado los pendientes en las sociedades entre ellas la mas significativa son las desigualdades políticas y sociales, no sólo las económicas .

En primer lugar en el año 2003 la analizamos la confianza y demostramos que la ella se construye en base a la experiencia de vida de cada cual. Se confía en aquellos que se logra conocer, o mirar a los ojos. Es un concepto mas estrecho que la confianza interpersonal abierta que se da en las sociedades mas desarrolladas, donde la confianza se basa en el hecho que todos se rigen por las mismas reglas, y por tanto hay confianza en los desconocidos, porque las reglas protegen contra los abusos.

En América Latina el imperio de la ley es percibido como limitado, no todos pueden ejercer todos sus derechos, no todos por tanto quieren cumplir sus obligaciones, no todos cumplen con la ley. La cultura cívica esta minada por la desigualdad en el imperio de la ley. La experiencia de cada cual confirma que no hay igualdad frente a la ley.

Aquí no hay reglas que sean percibidas como protegiendo contra los abusos, la confianza esta por tanto limitada a lo que es posible controlar uno mismo, la experiencia de vida de cada cual. La confianza interpersonal abierta a terceros desconocidos es extremadamente baja, América Latina es el continente mas desconfiado de la tierra cuando se mide la confianza de esa manera. En promedio un 80% de los habitantes de la región no confían en un tercero desconocido.

Más aún la confianza interpersonal abierta disminuye a lo largo de la década, mostrando que las reglas del juego han incentivado a parapetrarse en lo conocido, en vez de salir a interactuar con reglas validas para todos.

Una parte importante de los habitantes de la región como dijimos en el año 2003 , dice que lo mas importante para confiar en una institución es que lo traten por igual, es decir que cada cual pueda percibir la igualdad de acceso. Ese es otro elemento de experiencia que se exige para evaluar la democracia.

Esto tienen fuertes implicancias para la manera como los ciudadanos juzgan la democracia y los datos de la década medida indican que sólo las estructuras que están mas cerca físicamente de la gente, son aquellas que logran consolidarse y aumentar sus niveles de confianza. Éstas son: las municipalidades, la policía, el presidente. Ellos son los que gozan hoy de más confianza, porque la ciudadanía puede “ver” sus acciones y el impacto que tienen en su vida diaria. Mientras que los partidos, el parlamento entregan bienes intangibles que no tienen efecto visible alguno sobre la vida diaria de la gente, no interactúan con los ciudadanos de manera directa y por tanto no pueden experimentar confianza experiencial.

Al mismo tiempo la televisión pierde confianza, indicando el rol conflictivo que están jugando los medios de comunicación en la consolidación de la democracia. Los medios influyen de manera significativa en la forma como los ciudadanos ven esos bienes intangibles , alejados de la vida diaria, y pueden incentivar esta característica experiencial de la democracia sin dejar que se desarrolle su aspecto mas abstracto.

Que duda cabe que la corrupción, el clientelismo, el abuso de los privilegios, la percepción de pluralidad limitada que hemos venido mostrando en los informes a través de los años y en éste , influyen en esta evaluación experiencial que determina el juicio sobre la democracia. La experiencia diaria del mercado laboral son mas duras aún y producen una suerte de círculo vicioso del cual resulta difícil salir. No es

tanto el empleo el problema, sino también la estabilidad en el horizonte económico de las personas. Son muchas las evidencias que cada cual tiene para desconfiar, es por ello que Octavio Paz describe la “máscara” debajo de la cual se esconde el latinoamericano. No se muestra lo que se es, porque así es posible protegerse.

Si la región tiene que esperar a que todos experimenten la democracia en carne propia para verla consolidada podemos estar hablando de una generación o más. Por otra parte si es posible mostrar las bondades mas abstractas de la democracia de manera válida para la población , es posible avanzar mas rápido.

La democracia experiencial es una que es dura de destruir pero a la vez es muy dura de construir. Esto se acerca a lo que éstos datos muestran en ésta década. Ellos no satisfacen la mayor parte de las expectativas de consolidación de la democracia en la región. Tampoco se cumplen las predicciones catastróficas simplistas de que ante las crisis los pueblos elegirán volver a los autoritarismos.

Acortar la brecha de incongruencia entre la cultura y la estructura es el camino que están siguiendo los pueblos de la región, buscando más democracia aunque eso signifique tener que romper las reglas. Como en la búsqueda de la paz hay que estar preparado para la guerra, en la búsqueda de la democracia los pueblos están preparados para dismantelar las viejas estructuras incluso a la fuerza.

## FICHA TÉCNICA LATINOBARÓMETRO 2005

**Fecha de aplicación: 1 de Agosto – 10 de Septiembre.**

| País                 | Empresa                        | Metodología                                                                  | Muestra<br>(n Casos) | Error Muestral<br>(Intervalos de<br>Confianza del 95%) | Representatividad<br>(% Total de la población<br>adulta del País) |
|----------------------|--------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|----------------------|--------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| Argentina            | IPSOS Argentina                | Muestra probabilística trietápica                                            | 1200                 | +/-2.8%                                                | 100%                                                              |
| Bolivia              | Equipos MORI                   | Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final | 1200                 | +/-2.82%                                               | 100%                                                              |
| Brasil               | IBOPE                          | Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final | 1204                 | +/- 2.8 %                                              | 100%                                                              |
| Chile                | MORI Chile                     | Muestra probabilística trietápica                                            | 1200                 | +/- 3%                                                 | 70 %                                                              |
| Colombia             | Centro Nacional de Consultoría | Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final | 1200                 | +/- 2.4%                                               | 100%                                                              |
| Costa Rica           | CID-GALLUP                     | Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final | 1000                 | +/- 3.1%                                               | 100%                                                              |
| Ecuador              | Apoyo, Opinión y Mercado       | Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final | 1200                 | +/-2.8%                                                | 100%                                                              |
| El Salvador          | CID-GALLUP                     | Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final | 1010                 | +/- 3.1%                                               | 100%                                                              |
| Guatemala            | CID-GALLUP                     | Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final | 1000                 | +/- 3.1%                                               | 100%                                                              |
| Honduras             | CID-GALLUP                     | Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final | 1000                 | +/- 3.1%                                               | 100%                                                              |
| México               | Mundameri-cas                  | Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final | 1.200                | +/- 2.8%                                               | 100%                                                              |
| Nicaragua            | CID-GALLUP                     | Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final | 1000                 | +/- 3.1%                                               | 100%                                                              |
| Panamá               | CID-GALLUP                     | Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final | 1008                 | +/- 3.1%                                               | 100%                                                              |
| Paraguay             | Equipos Consultores            | Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final | 1200                 | +/- 2.8%                                               | 97,4%                                                             |
| Perú                 | Apoyo, Opinión y Mercado       | Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final | 1200                 | +/- 2.8%                                               | 100 %                                                             |
| República Dominicana | CID-GALLUP                     | Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final | 1000                 | +/- 3.1%                                               | 100%                                                              |
| Uruguay              | Equipos Consultores            | Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final | 1200                 | +/- 2.82 %                                             | 100%                                                              |
| Venezuela            | DOXA                           | Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final | 1200                 | +/- 3%                                                 | 100%                                                              |